

## Пояснение суду и дополнения по иску к Згуровскому

### **ВАША ЧЕСТЬ!**

Прежде всего хочу отметить, что этот иск против Згуровского как должностного лица, занимающего ответственную должность ректора КПИ.

Пару лет назад коллеги передали мне материалы о коррупционной деятельности ректора КПИ Згуровского за последние 15-20 лет, его сообщников и ближайшего окружения, часть которых представлена в настоящем иске. В иске объединены материалы сотрудников КПИ, в том числе позивача и материалы статьи, подготовленной бывшим депутатом Украины Михаилом Бродским, где он занимал должность председателя комитета Верховной рады по вопросам промышленной политики и предпринимательства. С 2010 года по 2014 год являлся Председателем Государственного комитета по вопросам регуляторной политики и предпринимательств, выдвигался на должность Президента Украины

Бродский – это очень информированная личность. Он все знает о крупных ворах и коррупционерах Украины, ибо сам с той среды.

В свое время он обвинил в коррупции ряд высших должностных лиц, в частности двух экс-премьеров – Виктора Ющенко и Валерия Пустовойтенко, бывшего первого вице-преьера А. Голубченко, министра финансов И. Митюкова и др., которые обворовали народ Украины.

Статья Бродского о Згуровском и его компании заслуживает внимания и дальнейшего расследования. В свое время он не смог разоблачить академиков из-за их надежной крыши.

В связи с тем, что я подал заявление на увольнение мои коллеги с именуемой себя «инициативной группы» убедили меня начать компанию по разоблачению Згуровского и еще двух упоминаемых в иске академиков и привлечению их к уголовной ответственности за известные махинации, связанные с изготовлением документов об образовании (дипломов) и студенческих билетов.

В соответствии с Законом Украины «Про звернення громадян» (ст. 14) я направил Згуровскому письменное обращение и попросил ответить на вопросы, связанные с его очевидным противоправным бизнесом. Ответа от него на поставленные вопросы я не получил, более того мне не возвратили копии материалов, которые я направлял для рассмотрения (ст. 16). Поэтому вынужден подать иск в суд (ст. 16).

Я согласился принять участие в разоблачении Згуровского, но не передавать материалы в антикоррупционные органы, где его неминуемо должны привлечь к уголовной ответственности за участие в организации воровства бюджета через Минобразования в объеме 75-80 млн. грн ежегодно начиная с 2007 года, если все это полностью подтвердится.

Я отказался также изгонять его из университета, а только освободить от должности ректора (принудить его уйти по «собственному желанию» после ликвидации всех коррупционных схем и наведения должного правопорядка во всех сферах деятельности КПИ под контролем общественности, и на этом или прекратить преследование, или продолжить на более высоком уровне), которую он выторговал у Табачника благодаря незаконной организации акций протеста студентов и бессовестно занимает уже четверть века: пусть, если желает, работает профессором на одной из кафедр своего института.

Все-таки академик Згуровский опубликовал порядка тридцати серьезных книг. В его научной школе подготовлено 9 докторов и более 40 кандидатов наук.

Но в данном случае нас интересуют не научные заслуги академика Згуровского и его сообщников, а незаконная противоправная коммерческая деятельность с целью личного обогащения за счет бюджета государства.

Заслуженным профессорам КПИ инициативной группы особенно обидно то, что он всех научно-педагогических работников призывает заключать хоздоговора через институты и факультеты КПИ, а сам заключал договора на созданный тремя академиками специально для этой цели частный научно-исследовательский институт, подобный уже существующему ИПСА в КПИ, а также НИИ ПИТ при Кибирнетическом центре Национальной академии наук Украины. При этом вместо государственного НИИ ПИТ государственная функция

переключуваля в руки частного «НИИ прикладных информационных технологий» (НИИ ПИТ) точно с таким же названием. Кроме НИИ ПИТ Згуровский является соучредителем еще трех частных компаний.

Жить по двойным стандартам – это всегда аморально, тем более для известных и талантливых личностей, таких как Згуровский и его сообщники.

В свое время Ф. Шиллер написал: «Для одного наука – возвышенная небесная богиня, для другого – дойная корова, обеспечивающая его маслом!».

Таким образом Згуровским и его поделщиками – еще двумя академиками из Национальной академии наук Украины, которые упоминаются в статье Бродского, – создана частная система, замаскированная под государственную. Наряду с юридическим лицом НИИ ПИТ была создана еще частная «Информационно-производственная система «ОСВИТА» (ИПС «ОСВИТА») для изготовления документов об образовании и студенческих билетов.

Частное акционерное НИИ ПИТ превратило созданную систему в хорошо отлаженный центр печати дипломов с годовым оборотом около 75-80 млн грн. (додаток Д1 позова).

На этой стадии судебного расследования нас не интересует анализ большого числа недостатков противоправно созданной системы коррупционного механизма, благодаря которой в разных городах Украины начали выдаваться «липовые» дипломы. Это мы сможем выяснить после получения исчерпывающих ответов от академика Згуровского на наши вопросы.

Я говорю «наши», а не «мои», потому что за мной стоит озабоченная проблемой инициативная группа известных и заслуженных ученых-сторожилов КПИ. Свой вклад здесь я оцениваю не более чем на 10 %.

Видимо, испугавшись последствий от возможного разоблачения, после первого моего обращения академик Згуровский вышел из состава учредителей НИИ ПИТ в середине августа прошлого года. Выходу из состава учредителей способствовало, видимо, и то, что пару лет назад, по неподтвержденной информации, прекращена противоправная деятельность коммерческой структуры академиков, в которую, вероятно, были втянуты и высокопоставленные работники Министерства образования во главе со сбежавшим в Израиль Табачником, который, как известно, разоблачил эту систему и, предположительно, сам стал её соучастником. Этот ЧАО НИИ ПИТ являлось фигурантом уголовного дела, о чем уже давно забыли.

Соучастниками своей противоправной коммерческой деятельности он умурился сделать двух профессоров КПИ: Председателя комиссии по соблюдению законности и предотвращения коррупции в университете Жуйкова В. Я. и уполномоченное лицо по вопросам предотвращения коррупции Кравчука О.О., который разместил на сайте КПИ «повідомлення про прояви корупції» (*додаток 1 до пояснення*) с призывом сообщать о фактах проявления коррупции.

Я присутствовал на двух заседаниях этой комиссии, которой Згуровский поручил разбираться со своей коммерческой и коррупционной деятельностью. Здравомыслящему человеку трудно понять как подчиненные ему сотрудники могут разоблачать своего хозяина. Жуйков цинично разбирался со мной, а не с ректором, Згуровского он защищал. В результате Жуйков В. Я. обозвал меня жуликом (Кравчук молча созерцал эту комедию), а в письме сообщил, что в моем обращении не содержится признаков противоправной коррупционной деятельности ректора (*додаток 2 до пояснення*).

Автора статьи Бродского и Табачника он тоже назвал жуликами. При этом Жуйков, видимо, забыл, что Згуровский приглашал Табачника в КПИ как дорогого гостя, когда тот был министром. Таким образом упомянутые два профессора стали соучастниками противоправной деятельности Згуровского и за это они тоже должны понести наказание наравне со своим «патроном-хозяином».

Я уже подал исковое заявление в суд против профессоров-защитников ректора В. Жуйкова и О. Кравчука (остальные несколько членов комиссии – это массовка, среди которой присутствовал даже студент) о признании их действий противоправными: «**Позовна заява про визнання протиправними дій відповідачів при розгляді звернення позивача щодо бізнесу Ректора КПІ Згуровського**» (*додаток 3 до пояснення*).

Поэтому пришло время разобраться с этим затянувшимся запутанным делом. Начатое нами расследование позволит получить первичные данные для дальнейшей передачи материалов антикоррупционному органу.

На протяжении всей деятельности упомянутого ЧАО академикам удавалось уходить от ответственности благодаря связям с высокопоставленными покровителями: в последние годы – это президент, генеральный прокурор, премьер, спикеры Верховной рады Украины и др., которых он приглашает в университет, как дорогих гостей, для подтверждения своей приближенности к ним и тем самым сдерживал и отпугивал озабоченных работников разоблачать его неприглядную деятельность. Сейчас такое время настало.

***Поэтому дополнительно к исковому заявлению прошу Згуровского ответить на следующие вопросы:***

1. Соучредителем каких четырех компаний вы являетесь? Вы вышли из состава учредителей только НИИ ПИТ? Почему вы покинули НИИ ПИТ? НИИ ПИТ продолжает существовать или другие соучредители тоже вышли из него?

В НИИ ПИТ, кроме изготовления, дипломов были другие договора?

2. Кто вам платил компенсацию в 904 тыс грн. за внедренные изобретений и с каких источников?

3. С какой целью вы хотели стать вице-премьером в правительстве Тимошенко, которую Гройсман назвал «Мамой коррупции», и кто вас остановил, почему не стали вице-премьером?

4. Почему вы за год до скандала запрещали студентам КПИ участвовать в акциях протеста против министра образования, а сами организовали многотысячный коллектив в свою «защиту»? На какой почве вы помирились с Табачником?

[http://ru.golos.ua/suspilstvo/20120520\\_zgurovskiy-sche-na-7-rokiv-zalishitsya-rektorom-kp](http://ru.golos.ua/suspilstvo/20120520_zgurovskiy-sche-na-7-rokiv-zalishitsya-rektorom-kp)

<http://ru.tsn.ua/ukrayina/rektor-kpi-stal-millionerom-blagodarya-izobreteniyam.html?authstate=6>

5. На каком основании вы снимали с занятий студентов и вместе с кураторами групп гнали их под министерство: я лично был свидетелем как колонну от ИЭЭ, где я работал преподавателем, возглавлял директор, с которым я был в добрых отношениях и который приглашал меня присоединиться к «протестующим»?

6. Возглавляя Институт системного анализа, почему вы организовали ещё несколько частных институтов или фирм, почему не могли реализовать свои «достижения» через государственные НИИ, что или кто вам мешал?

7. Почему вы убеждали и принуждали профессорско-преподавательский персонал заключать договора через КПИ, а сами свои хоздоговора оформляли через созданные личные коммерческие структуры?

8. Правда ли, что ваша дочь проживает и работает в США, гражданкой какой страны она является? Думает ли она возвращаться в Украину?

9. Правда ли, что у членов вашей семьи три квартиры, две из которых на Крещатике, и четыре автомобиля? Кто использует эти автомобили, если у вас имеется служебный автомобиль, с женой в разводе, а дочь в США? Зачем вам столько автомобилей?

10. Если вас изгонят из университета «по собственному желанию» после расследования вашей противоправной коммерческой деятельности нами и спецслужбами вы останетесь в Украине или убежите в США к дочери?

11. Правда ли, что у вас на даче имеется собственная вертолетная посадочная площадка. Если правда, то когда она построена и кто к вам прилетал на вертолетах и за чем. Почему нельзя было обойтись без вертолетов?

12. Правда ли, что вы фиктивно разошлись с женой, чтобы в случае конфискации что-то осталось?

13. В этом году вы должны к апрелю представить электронную декларацию. Что вы запишите в декларацию и на какую сумму?

14. Другие, уточняющие, вопросы могут возникнуть в ходе судебного разбирательства?

**Однако коррупционная коммерческая деятельность за пределами КПИ академика Згуровского не ограничивается только изготовлением дипломов и, возможно, прочими хоздоговорными работами.**

В учебной и научной деятельности внутри КПИ ректоратом во главе со Згуровским организована примерно аналогичная схема ограбления бюджета и профессорско-преподавательского персонала через издательство и типографию КПИ «Политехник». Они установили здесь цены на изготовление внутренней печатной продукции за счет средств КПИ в два-три раза превышающие средние по Киеву. По заказу сотрудников за их счет публикуются монографии, учебники и прочие книги. Я пытался выяснить как в бюджетной организации, где издательство не платит за аренду просторных помещений, цены в два-три раза могут превышать цены коммерческих структур.

Ответа на вопросы, связанные с издательством, я также не получил, поэтому вынужден включить эти вопросы в настоящее исковое заявление (Додаток Д2 к иску). Вероятно деньги за печатную продукцию поступают в аналогично замаскированную частную типографию. Это предстоит в дальнейшем выяснить спецслужбам, если Згуровский не предоставит в ответах на вопросы убедительные опровержения возникших подозрений озабоченных членов коллектива КПИ.

**Еще одно важное направление возможной коррупционной деятельности – это махинации с арендой излишними и неиспользуемыми в учебном процессе помещений.**

Несколько лет назад в прессе Згуровскому предъявлялись обвинения, связанные с арендой излишних помещений. Мне коллеги поручили выяснить и этот вопрос и я направил ректору соответствующее обращение (додаток 6-0 искового заявления). Ответ я получил после подачи в суд искового заявления (*додатки 4 и 5 до пояснения*). Я знал, что это будет в основном лживый ответ-отписка. Так оно и случилось. В ответе приведена общая информация, опубликованная в газете «Киевский политехник». Она всем известна.

В этом ответе нет самого главного: не упомянута ни одна фирма, арендующая помещения, а я просил список фирм по каждому корпусу с указанием номеров помещений и стоимости договора, чтобы можно было проконтролировать. Просил представить договор на аренду самого большого помещения. Таковым может быть договор с так называемым объединением НТО КПИ-ТЕЛЕКОМ, занимающего огромные площади в пяти корпусах, а в седьмом корпусе – с отдельным входом, или с фирмой RGdata (Ер-Джі-Дейта). Для подтверждения этих фактов прилагаю приказ о создании этого НТО (*додаток 6 до пояснения*), а также рекламный проспект фирмы RGdata (Ер-Джі-Дейта), которая размещается на шестом этаже корпусе №2, о котором шла речь в моем обращении к ректору (*додаток 7 до пояснения*).

Более осведомленные мои коллеги, проработавшие в КПИ по многу лет, уверждают, что и НТО КПИ-ТЕЛЕКОМ, RGdata (Ер-Джі-Дейта), ТОВ «Лінк Експрес» и др. – это кормушки ректората и приближенного к нему окружения.

Подозрение о нарушениях при сдаче помещений в аренду возникает потому, что мне лично известен случай, когда частный предприниматель рассчитывался наличными за пользование небольшим помещением, предоставленным ему в неофициальную «суборенду». На практике он якобы являлся структурным подразделением крупного арендатора.

Если проанализировать штатное расписание бюджетного НТО «КПИ»-Телеком» (*додаток 8 до пояснения*) и «Положення про науково-технічне об'єднання «КПИ-ТЕЛЕКОМ»» (*додаток 9 до пояснения*), то сразу становится очевидно, что это не научная структура, а замаскированная под науку подразделение: о какой научно-технической деятельности, п. 2, подготовке кадров высшей квалификации, п.3, чтении лекций и проведении практических занятий и др. может идти речь, если в НТО «КПИ»-Телеком» нет ни одного научного сотрудника, имеющего ученую степень или ученое звание. Это не научное подразделение, а отдел технических работников, способных обслуживать научную структуру: техники, инженеры, мастера и уборщицы – это не научные работники, а обслуживающий персонал.

В п. 6.7. написано, что «Керівниками наукових підрозділів та тем призначаються співробітники НТО «КПІ-Телеком», а також професори та викладачі НТУУ «КПІ», які, як правило, мають вчений ступінь та звання. Керівники наукових підрозділів та тем призначаються директором».

Таким образом совершенно очевидно, что под НТО «КПІ-Телеком» скрита, от всего коллектива КПІ **секретная кормушка**, именно **секретная**, для избранных научных чиновников ректората и приближенных лиц отдельных факультетов или институтов. Именно секретная, потому что она изолирована даже финансово, имеет свой филиал центральной бухгалтерии, состоящий из одного бухгалтера (**додаток 8 до пояснення**). Такую кормушку могли придумать только опытные мошенники.

К сожалению, авторитетные члены так называемой арендной комиссии во главе с проректором Новиковым скрыли важную информацию по существу проблемы и, следовательно, стали соучастниками противоправной деятельности. После выявления **махинации** с арендой помещений, подтверждения получения зарплаты НТО «КПІ-Телеком» с этой комиссией будет особая разборка, ибо их деятельность/бездеятельность подпадает под статьи Закона України «Про запобігання корупції» и КК України.

Поэтому прошу Згуровского ответить на следующие вопросы:

1. Кто из ректората и кафедр привлекается к научно-технической деятельности в НТО «КПІ-Телеком» и получает там зарплату?
2. Прошу предоставить список выполненных госбюджетных и хоздоговорных НИР за период с 2010 года, стоимость работ, ФИО руководителя.
3. Представить годовые отчеты за 2015 и 2016 годы.
4. Предоставить копии учебных программ по которым работает НТО «КПІ-Телеком».
5. В каких аудиториях сотрудниками НТО проводятся занятия. Перечислить группы, прошедшее обучение в 2015 и 2016 годах?
6. Кто из первых лиц ректората читал лекции и получал за это зарплату?
7. Получает ли зарплату в НТО «КПІ-Телеком» профессор Жуйков В. А. Какие суммы он получил за последние пять лет.
8. Кто из так называемой арендной комиссии получал за последние пять лет зарплату в НТО «КПІ-Телеком»: О.М. Новиков, І.А. Мединцев, М.І. Бобирь, В.А. Барбаша, Я. Ю. Цимбаленко, С. А. Огінський, О.А. Іщенко, В.О. Корсакова, А. Ю Гаврушкевич, В.М. Солонуха?
9. Как надо понимать п. 12 из ответа приложения 4: «Усі орендарі на території університету укладають договори на використання... Вартість послуг для орендарів на 20% перевищує вартість послуг для підрозділів університету? Кто «свои», а кто «чужие»? Что это такое вообще?
10. Прошу предоставить список фирм-арендаторов во всех корпусах КПІ?
11. Какие помещения использует частное НИИ Згуровского, где изготавливают дипломы для студентов КПІ. Я знаю эти помещения, посещал их, беседовал с сотрудниками, но хочу получить ответ от Згуровского?
12. Прошу предоставить копию договора на аренду с фирмой RGdata (Ер-Джі-Дейта).
13. Какое отношения и к каким кафедрам КПІ имеет ТОВ «Лінк Експрес», присутствующее на сайте Университета?
14. Почему вы уклонились от ответов на вопросы моего обращения в суд?

*Не получил я ответов от ректора и на другие мои заявления, но с ними я буду разбираться в другом суде, если на этом не выяснится что-нибудь такое, о чем инициативная группа не могла знать. Для одного суда это слишком много.*

#### **Додатки**

1. Повідомлення про прояви корупції
2. Лист Жуйкова

3. Копія першої сторінки Позову Жуйкова
4. Лист Згуровського від 27.12.16
5. Лист КПІ від 05.12.2016 р.
6. Наказ про створення НТО «КПІ-телеком»
7. Рекламний проспект Ер-Джі- Дейта
8. Штатний розпис НТО «КПІ –Телеком»
9. Положення про НТО «КПІ –Телеком»

З повагою,

Д. Зеркалов