

ЖИДОХАБАД УБИВАЕТ РУССКИХ ПАТРИОТОВ!

Славные ученые-патриоты и авторы переизданного ниже и обязательного к прочтению всеми славянами религиозно-лингвистического разоблачения книги «Ликутей Амарим (Тания)» Горюнов, Гиляров и Трунов в течение нескольких лет были гнусно убиты шпионами жидофашистской секты Хабад, где этот талмуд считается священной коровой, а их трагическое заклание закамуфлировано под стремительно развившиеся заболевания! Комментатор их религиозно-лингвистического разоблачения схимонах Макарий был отравлен в поезде, смерть объявлена внезапной сердечной недостаточностью! Хабадские талмудисты, масоны и сатанисты тишком убивают русичей, не боящихся сказать правду о жидовском фашизме, который прибрал к рукам нашу землю и вздумал превратить население в безропотных рабов злобных пархатых семитских волколаков! Смерть жидобандеровскому нацизму, Хабад – дорога в ад!



ВЛАДИМИР БОРИСОВИЧ АВДЕЕВ

ספרי' — אוצר החסידים — ליובאוויטש

לקוטי אמרים — תניא —

**РАСИСТСКИЙ КОМПОНЕНТ В ВЕРОУЧЕНИИ
РЕЛИГИОЗНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ „ХАБАД ЛЮБАВИЧ“
РЕЛИГИОВЕДЧЕСКО-ЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ
КНИГИ „ЛИКУТЕЙ АМАРИМ (ТАНИЯ)“**

*анализ Д. В. Горюнова, К. В. Гилярова, Д. Г. Трунова и А. В. Пустовалова
с комментарием схимонаха Макария*



שמיר



יצא לאור על ידי מערכת
"אוצר החסידים"

ברוקלין, נ. י.

770 איסטערן פארקוויי

РАСИСТСКИЙ КОМПОНЕНТ В ВЕРОУЧЕНИИ РЕЛИГИОЗНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «ХАБАД ЛЮБАВИЧ». РЕЛИГИОВЕДЧЕСКО- ЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ КНИГИ «ЛИКУТЕЙ АМАРИМ (ТАНИЯ)»¹

«**Т**ания» или «Ликутей Амарим» — основополагающая книга хасидского учения «Хабад Любавич». Считается главным творением раби Шнеура-Залмана (http://ru.wikipedia.org/wiki/Шнеур_Залман_из_Ляд), основателя данного учения. Многие учителя Хабада называли Танию «Письменной Торой хасидизма»². Книга «Тания» является главным предметом преподавания ученикам хабадских йешив, а также детям и подросткам в системе хабадских школ «Ор Авнер» наравне с Торой и Талмудом. Община «Хабад» существует официально в России с 1991 г. За это время несколько поколений еврейских детей познакомилось с текстами «Тании». Книга многократно переиздавалась на русском языке с почти абсолютно идентичным текстом.*

*) Мы решили снабдить комментарием данный анализ книги «Тания», сделанный крупными специалистами и признанными учеными Д. В. Горюновым, К. В. Гиляровым, Д. Г. Труновым и А. В. Пустоваловым. Ниже будут оглашены детали нашей работы, а покамест — небольшой пролог.

Слово «хабадник» впервые услышали в раннем детстве от прабабки. Проживали мы в селе, а она часто пугала малышку этим страшным словом-анафемой. В ее устах оно было синонимично нашему русскому «ироду». Кое-когда с тяжелым сердцем проговаривалась, как в годы Гражданской войны залетали в селение легкие тачанки, начиненные обтянутыми пулеметными лентами крепкими бородатыми еврейскими «казачками», вооруженными закордонными револьверами «бульдог» и французскими бомбочками. Это были «хабадники» (малограмотная прабабка прозорливо полагала, что наименование пришло от словечка «хабара» [нажива]). Их беспредельный разбой и отнюдь не «кошерное» насилие ни капельки не отличались от преступлений многочисленных бандформирований той эпохи.

В настоящее время, два с лишним века спустя, невозможно узнать истину об основателе еврейской секты ХАБАД (сия аббревиатура [חב"ד] образована из начальных букв первых трех кабалистических сфирот, величаемых Хохма, Бина и Даат [חכמה בינה דעת]); даже его парадный портрет, повсеместно тиражируемый хабадниками, специалисты полагают фальшивкой. Известно, что этот раби Шнеур-Залман из Ляд в документах был прописан как Залман Борухович Познер (его всевластный внук и тезка последнего хабадского вождя писал об имеющей место конспиративной особенке одного двойного наименования [«Цемах цедек», III:198]: «Суть имени — Шнеур-Залман,

¹ Раби Шнеур-Залман из города Ляды. «Ликутей Амарим (Тания)». Перевод и комментарии: Г. Липш, раввин Н.-З. Рапопорт, М. Шнейдер. Под общей редакцией проф. Г. Брановера. Издательство «Шамир», Федерация еврейских общин СНГ, Москва, 2005 г., 875 стр. [цитаты сверены с изданием 1998 года]

² Примечательно, что некоторые учителя Хабада считают, что сам Сатана (!) дал своё одобрение на книгу «Тания». Например, председатель общины русскоязычных евреев г. Хайфы р. Даниэль Булочник об этом прямо говорит в своем видео-рассказе (см. «№ 57 Хасидские истории Даниэль Булочник · История о том, как в мир пришла книга Тания, а с этого началась эпоха Мошиаха» [<http://www.youtube.com/watch?v=7IEWx1yirH8?t=316>]).

и им к [синагогальному чтению] Торы подзывается как Шнеур, а все кличут его Залманом» [עיקר (שמו שניאור זלמן ונקרא בו לתורה שניאור ובפי כל זלמן)]. Отпрыски Шнеура-Залмана утилизировали уже собственнo его имя в качестве фамилии «Шнеерсон» (т. е. «сын Шнеура»). Но и первичная фамилия «Познер» не пропала: полным-полно хабадников носят ее и вусмерть гордятся кровными узами с основателем своей секты, к тому же многие источники утверждают, что даже российский журналист, телеведущий и стукач Владимир Познер является дальним сродником Шнеура-Залмана.

По легенде (а хабадники охочи приврать) родился он недобрым сентябрьским днем на белорусской земле: 18 числа последнего иудейского месяца элула, недели за две до еврейского Нового года. Число 18 в иудаизме формируется теми же литерами-цифрами, что и слово «жизнь» (חי) — сплошь сигналы на *сверхчеловечность* Познера, как и то, что подженился он уже в *пятнадцатилетнем* возрасте (число 15 у евреев конгруэнтно Богу [טו]). Тягой к оккультизму, авантюризму и всякого рода шарлатанству Залман Борухович напоминал известного своего современника «графамасона» Александра Калиостро. Был Познер чудовищно амбициозен, фарисейски умен и дьявольски хитер. Норовил подражать раби Иосифу Каро (см. о нем ниже в комментарии) и взялся состряпать собственный компендиум иудейских законов. Работа Познеру оказалась не по зубам, хотя незавершенный труд все же был обнародован под заголовком «Шулхан арух гарав» («Кодекс ментора [Познера]»; у Каро за два века до Познера название было просто «Шулхан арух» [без «ментора»]; «шулхан арух» дословно значит «*накрытый стол*»); опус по сей день пользуется немалой популярностью у представителей традиционного иудаизма. Познера в дни его жизни тщетно предавали анафеме раскумекавшие его раввины, он успел раза два отсидеть в казенном доме, был осведомителем, располагал крупным хасидским общаком, а кончил дни свои, драпая от наступавшей по русской земле армии Наполеона: частности его смерти и судьба черепушки Залмана Боруховича доселе окутаны тайной.

Днесь последователи Познера расползлись по всему свету. меховые хасидские шапчонки сменили они на шляпки, тачанки — на автомобильчики, взамен пулеметных лент препоясывают себя черными длинными молитвенными поясками, но их манеры ни на йоту не шелохнулись. Повсюду они уничтожают (нынче большей частью подкупом и коррупцией) правительственные и общественные структуры, пропагандируют кухонный оккультизм и грошовую каббалу, на которые легко ведутся ассимилированные и лишенные веры в настоящего Бога массы. А когда золотишко не подсобляет, когда на пути их храбро встают неподкупные и честные фигуры, тогда в ход идут (как встарь) револьверы и бомбы. Кто мог бы подумать, что скверно знающий русский язык земляк Калиостро и Муссолини хабадник-мафиозо Берл Лазар, которой только и умеет, что детенышей строгать, станет главным раввином всея Руси и будет изучать с ее президентом «Танию»? Кто уверовал бы, что высшие саны Русской православной церкви и суровые силовики будут служить карикатурному хабадскому Троцкому нашего века и его фашистской секте, а в Кремле станут проводить каббалистические камлания?..

В нижеприведенном комментарии мы дерзнули аргументированно доказать, что основатель секты ХАБАД и автор книги «Тания» конструировал свое сатанинское учение отнюдь не на пустом месте. Все хабадские фашистские концепции обнаруживаются уже в сочинениях его предшественников, Талмуде, каббале и даже Ветхом Завете (повсеместно виден и откровенный плагиат). Познер всего лишь прилежно собрал и обобщил многовековые догматы (подавляющее большинство источников, указанных в нашем разоблачении ниже, общеизвестно в иудейской среде; их планомерно штудируют в синагогах и еврейских учебных заведениях). И жестоко ошибаются

те, кто требуют безотлагательно запретить одну только «Танию». Эта дьявольская книга — лишь вершина смертоносного айсберга, называемого традиционным иудаизмом.

Нет сомнения, что многие лицемерные иудеи по-сатанински налетят защищать и «Танию», и сам традиционный иудаизм от наших разоблачений, крючкотворно сиганут выискивать описки. Дескать, перевод не тот, неевреи вырывают цитаты из контекста, антисемитизм наново поднимает свою змеиную голову. Все это ложь! Традиционный иудаизм (в отличие от мессианского [где веруют в Господа нашего Иисуса Христа], реформистского и отчасти консервативного; *традиционный иудаизм еще кличут ортодоксальным*) давно стал религией зла и смерти, которую бесстрашно разоблачал еще Господь наш Иисус Христос, распятый за это на кресте (недаром *бгоборчество* кроется уже в имени «Израиль» — «ибо ты боролся с Богом» [Бт. 32:28]). И не надо по-фарисейски подменять ненависть к сей фашистской «религии» на здоровое отношение к еврейскому народу, ведь еще Апостол Павел воспитывал: «нет ни Еллина, ни Иудея» (Кл. 3:11). Наоборот: это евреи ревниво ограждают свой культ от любых попыток непредвзятого анализа представителями других народов, что зафиксировано в Талмуде («Синедрион», стр. 59а): «И сказал раби Иоанан: „Чужой [= нееврей], изучающий Тору, подлежит смерти, как сказано [Вт. 33:4]: «Закон дал нам Моисей, наследие...» — *нам* наследие, а не *им*“» (אמר רבי יוחנן: נכרי שעוסק בתורה חייה) (מיתת שנאמר תורה צוה לנו משה מורשה לנו מורשה ולא להם). У тартюфов есть на вооружении еще один старый маневр «защиты», для коего, как правило, эксплуатируют нерелигиозных евреев, которые вякают, что «Тания» написана пару веков назад, а в настоящее время представляет собой не более чем академический интерес, да и сам г-н Познер почитается исключительно какой-то одной сектой ХАБАД. Это тоже ложь:

Еврейское сектантство колоссально отличается от нашего. Сегодня во всякой иерусалимской, нью-йоркской, киевской, московской и прочей синагоге смогут покойно молиться хабадники и любые другие хасиды вместе с потомками тех, кто некогда считал представителей сих сект нерукопожатными вероотступниками. Для теперешних евреев главное, чтобы мамочка была иудейкой, а сам человек чтит «Шулхан арух». В этом тоже «заслуга» секты ХАБАД: за прошедшие века она почти целиком зачистила амвон от своей оппозиции. Да и непосредственно раби Познер изрядно почитается всеми стратами традиционного иудаизма, а не только лишь сектой ХАБАД. Например, раби Авраам-Цви-Гирш Айзенштадт, родившийся вскоре после его смерти, настроил широко используемый сегодняшними раввинами справочник по еврейскому закону «Питхе тшува», где почти двадцать раз титулует Познера *праведником* и *гением*. А известный раби Неффалим-Цви-Иуда Берлин, тоже родившийся через малое время после смерти Познера, в своем сочинении «Мешив дарвар» раз пять кличет Познера *гением*. Столько же раз упоминает Познера хасидский вождь Самуил Боренштейн (умер после Гражданской войны) в своей почитаемой раввинами книге «Шем ми Самуил». Первый ашкеназский раввин теперешнего Израиля раби Авраам-Исаак Кук многократно упоминал Познера в труде «Даат коген», также немало раз ссылался на него иерусалимский раби Елизер-Иуда Вальденберг в своем опусе «Циц Елиезер», а другой именитейший иерусалимский раби Овадия Йосеф равным образом не гнушался приводить позицию Познера в своих весьма популярных у ближневосточных евреев бестселлерах (два последних раввина были современниками Кука).

В связи с этим умилительно и пользительно разобрать отношение к «вечно живому» последнему фашистскому вождю секты ХАБАД — по имени Менаим (Менахем)-Мендл Шнеерсон (1902–1994) — со стороны известнейшего и авторитетнейшего американского раби Моисея Файнштейна (уроженца белорусской земли), который никогда в жизни не состоял ни в одной хасидской секте.

Вот как обращался он к Шнеерсону в своем многотомнике («Игрот Моисей», I:1, № 92): «Его превосходительству, дорогому другу, раву-праведнику, знаменитому гению, нашему учителю раву-раби Менаиму-Мендлу Шнеерсону, чтоб он жил долгие добрые дни, аминь; нашему господину, учителю и раби из ХАБАДа» (מעלת כבוד ידידי הרב הצדיק הגאון המפורסם מורנו הרב רבי מנחם מנדל שניאורסאן שיהיה) (לאורך ימים טובים אמן האדוננו מורנו ורבנו מליובאוויטש). А этак адресовал хабадского вождя далее («Игрот Моисей», I:4, № 9): «Его превосходительству, величию славы святости гения-праведника нашего учителя рава-раби Менаима-Мендла — чтоб он жил долгие добрые дни, аминь — Шнеерсона; нашему господину, учителю и раби из ХАБАДа — мир и благословение навечно» (מעלת כבוד הוד כבוד קדושת הגאון הצדיק מורנו הרב רבי מנחם מנדל שיהיה לאורך ימים טובים אמן שניאורסאן האדוננו מורנו ורבנו מליובאוויטש שלום (וברכה לעולם). ХАБАД — боевой авангард да наступательный таран традиционного иудаизма, а не какой-то там *изгой* еврейского мира!

Наличествуя у иудеев и последний (*много раз безотказно испробованный*) метод «защиты» от справедливых разоблачений их культа, на который, по правде, честным людям всякий раз нелегко дать полновесную отповедь: отбивающиеся от обличений иудеи просто-напросто встают на путь разнузданной лжи. Моисей (Мовша), сын того самого автора «Тании» Познера, служил раввином городка Уллы на белорусской земле. Он сумел уйти от установленной за ним круглосуточной еврейской слежки, мужественно отрекся от фашистской веры своего папеньки и принял Христианство, став Леоном Юльевичем Шнеером (по другим источникам — Петром Александровичем). Тогда иудеи пустились бессовестно и остервенело лгать: по сей день в жизнеописаниях Познера «выкрест» не упоминается, а коли вдруг о нем рассказывают, то кличут «умалишенным»; ведь «нормальный» еврей (*да еще сын основателя секты*) ни в жизнь не ушел бы от хабадизма! Аналогичные привычки лжи и шельмования всплывают еще в Талмуде. К примеру, раби Гамалиил (внучек упомянутого в Библии фарисея Гамалиила [Де. 5:34, 22:3]) и его замужняя сестрица по имени Има-Шалом якобы «для прикола» (לאחוכי ביה) давали взятки считавшемуся неподкупным христианскому судье («Суббота», стр. 116а, 116б*), который, получив мзду, мигом цитировал несуществующее доказательство из Евангелия. Этой фальшивой сценкой Талмуд не только наврал, очернив воображаемого христианина (глумливо клича его «философом» [פילוסופא]) и «процитировав» мнимые слова Нового Завета, но там же Талмуд нафантазировал унижительные омонимы для слова «Евангелие»: «преступление [рукописного] листа» (עון גליון) и «злодейство листа» (איון גליון). Как же точно нарек Господь наш Иисус Христос криводушных фарисеев во время диспута с ними (Ин. 8:44, 45): «Ваш отец диавол; и вы хотите исполнять похоти отца вашего. Он был человекоубийца от начала и не устоял в истине, ибо нет в нем истины. Когда говорит он ложь, говорит свое, ибо он лжец и отец лжи. А как Я истину говорю, то не верите Мне». Так что нам можно также ожидать заговор молчания и/или обвинения в полоумии.

И еще один момент надобно обязательно разобрать. Апологеты традиционного иудаизма обожают разглагольствовать, что их религия — легитимное продолжение Ветхого Завета, что Талмуд («устная Тора») получен от Бога на Синае, а сами они строго блюдут Господний древний закон. Неужто могли хабадники на тачанках, будучи приверженцами святых возвышенных идеалов, уби-

* אימא שלום דביתהו דרבי אליעזר אחתיה דרבן גמליאל הוא. הוה ההוא פילוסופא בשבבותיה דהוה שקיל שמא דלא מקבל שוחדא. בעו לאחוכי ביה. אעילא ליה שרגא דדהבא ואוול לקמיה. אמרה ליה בעינא דניפלגי לי בנכסי דבי נשי. אמר להו פלונו אמר ליה כתיב לן במקום ברא ברתא לא תירות. אמר ליה מן יומא דגליתון מארעכון איתנשלת אורייתא דמשה ואיתיהיבת עון גליון [ספרא אחריתי — הצנוורה / און גליון — בעמוד הקודם] וכתיב ביה ברא וברתא כחדא ירתון. למחר הדר עייל ליה איהו חמרא לובא. אמר להו שפילית לסיפיה דעון גליון [דספרא — הצנוורה] וכתיב ביה אנא לא למיפחת מן אורייתא דמשה איתתי [ולא] לאוספי על אורייתא דמשה איתתי וכתיב ביה במקום ברא ברתא לא תירות. אמרה ליה נהור נהורך כשרגא. אמר ליה רבן גמליאל אתא חמרא ובטש לשרגא.

вать, грабить и насилловать неевреев? Да разве они могут ныне творить тот же беспредел в «кошерном» фантике? Могут! Как говаривали в дни нашего малолетства хлебнувшие иудейского беззакония старики: «Там — антоновщина, тут — шнеерсоновщина». Средневековый раби Соломон ибн Адерет, один из самых почитаемых в традиционном иудаизме вероучителей, накатал подробнейший очерк на тему обеления этого беспредела, помещенный в своде его ответов (III:393). Упомянутый раби Иосиф Каро в труде по иудейскому закону «Бет Иосиф» (IV:2) полностью (!) приводит сей очерк, коренная мысль которого — иудеи денно и ночью вольны попирать законы собственной Торы, объясняя, что этакое поведение «диктуется временем», непокорных же вешать, пороть, ослеплять, штрафовать, отрубать им конечности, забивать камнями и т. д. и т. п. Традиционный иудаизм, другими словами, является оберткой какого угодно сатанизма и фашизма, что отличал уже Господь наш Иисус Христос (Мф. 23:27): «Горе вам, книжники и фарисеи, лицемеры, что уподобляетесь окрашенным гробам, которые снаружи кажутся красивыми, а внутри полны костей мертвых и всякой нечистоты». Требование беспрекословного подчинения «авторитетам» традиционного иудаизма и первой попавшейся ахинеи из их дьявольских уст обнаруживается еще в талмудическом сочинении «Мидраш раба» («Песнь Песней», I:18): «В словах Писания [Вт. 17:11] сказано: „По закону, которому научат они тебя“ — не сказано: „которому научишься“, но: „которому научат они тебя“. „И по определению, какое они скажут тебе“ — тут не написано: „какое скажешь“, но: „какое они скажут тебе“. „Поступи, и не уклоняйся ни направо, ни налево от того, что они скажут тебе“ — слушай их о правом, что оно правое, и о левом, что оно левое, но даже если скажут тебе, что правое есть левое, а левое есть правое» (אשר בדברי סופרים כתיב על פי התורה אשר יורוך. אשר תורך התורה אין כתיב כאן אלא אשר יורוך. ועל המשפט אשר תאמר. אין כתיב כאן אלא אשר יאמרו לך. לא תסור מן הדבר אשר יגידו לך) ימין ושמאל. על הימין שהוא ימין ועל השמאל שהוא שמאל שמע להם. ואפילו שיאמרו לך על הימין שהוא שמאל ועל השמאל שהוא ימין).

Мы помещаем весь небольшой очерк раби Соломона ибн Адерета здесь: ^{**} «Рассмотрев представленные [раввинские] судебские доводы, вижу следующее: если судьи доверяют свидетелям, то допускается подвергать [обвиняемых всяким] штрафам или телесным наказаниям по усмотрению суда, и это послужит сохранению вселенной. Потому как ежели руководствоваться только установлениями Торы и наказывать лишь по Торе — побиваниями и т. п., — то вселенная будет разрушена, зане понадобятся [согласно Библии] свидетели и [вынесение] предупреждения. И как сказали [мудрецы] благословенной памяти [„Бава мециа“, стр. 30б]: „Иерусалим был разрушен за следование установлениям Торы“. И тем паче за пределами Израиля, где штрафы [сообразно иудейскому закону] не налагают; ведь обнаружится, что легкомысленные [люди] проломают ограду Торы, и вселенная будет опустошена! И уже налагали [мудрецы] благословенной памяти штрафы

^{**} עמדתי על כל טענות הקונדרס הזה ורואה אני שאם העדים נאמנים אצל הברורים רשאים הן לקנוס קנס מומן או עונש הגוף הכל לפי מה שיראה להם וזה מקיים העולם. שאם אתם מעמידין הכל על הדינין הקצובים בתורה ושלא לענוש אלא כמו שענשה התורה בחבלות וכיוצא בזה נמצא העולם חרב שהיינו צריכים עדים והתראה. וכמו שאמרו זכרונם לברכה: לא חרבה ירושלים אלא שהעמידו דבריהם על דין תורה [על שדנו בה דין תורה] וכל שכן בחוצה לארץ שאין דנין בה דיני קנסות ונמצאו קלי דעת פורצין גדרו של עולם נמצא העולם שמשם. וכבר קנסו זכרונם לברכה קנסות במכה את חבירו ביד או בהרכיבה [בארכובא] וכ' כדאיתא בריש פרק המניח את הכד מכל מקום בכל מקום ומקום דנין לעתים בכיוצא בהן לגדור את הדור. וגדולה מזו אמרו בפרק נגמר הדין בשמעון בן שטח שתלה שמונים נשים באשקלון ביום אחד ואף על פי שאין תולין אשה ושאין דנין [שנים] ביום אחד. ושם אמרו טעמא שלא לעבור על דברי תורה אלא לעשות סייג לתורה. וכך אמרו ביבמות בפרק האשה רבה באחד שרכב על סוס בשבת בימי יונים והביאוהו לבית דין וסקלדו ובאחד שהשיח את אשתו תחת תאנה והלקהו וכל זה שהיתה השעה צריכה לכך. וכן עושין בכל דור ודור ובכל מקום ומקום שרואין שהשעה צריכה לכך וליסר השופטים והעדרים המשים עקלקלותם. והנה אמרו דרב הונא שהיה מבבל קץ ידא כדאיתא בריש פרק כל היה. ובסנהדרין בריש גלותא דאמר אי ודאי קטל [נפשא] לכהויה לעיניה. ואף על פי שאין קציצת אבר בדיני התורה אלא הכל לגדר ולצורך שעה. ולפיכך ברורים אלו שעשו זה אם ראו צורך השעה לענוש ולקנוס מומן או גוף לתיקון המדינה ולצורך השעה כדון עשו. וכל שכן בדאיכא הורמנא דמלכא וכענין רבי אלעזר ברבי שמעון בריש פרק השוכר את הפועלים. ומכל מקום הברורים צריכין להתיישב בדברים ולעשות מעשיהן אחר המלכה ולהיות כונתם בכל עת לשמים.

за драку руками и ногами и т. д., как приведено в начале главы „Гаманиах эт гакад“ [„Бава кама“, стр. 276]. Хотя все это суть штрафы, которые нельзя налагать в Вавилонии, как приводится там же в начале главы „Гаманиах эт гакад“, все равно повсеместно время от времени такие и схожие приговоры выносятся, чтобы оградить поколение. Более того, в главе „Нигмар гадин“ [„Синедрион“, стр. 456] сообщается о [раби] Симеоне, сыне Шетаха, который в один день повесил в Аскалоне восемьдесят женщин[-колдуний], хотя женщину не вешают, а два [смертных] приговора за день не выносят. Причина дана там же [стр. 46а]: не чтобы нарушить слова Торы, но дабы установить ограду для Торы! И так поведали в „Йевамоте“ [стр. 90б] в главе „Гаиша раба“ об одном [еврее], ехавшем [супротив иудейского закона] на лошади в субботу в дни [господства] греков [над евреями], коего затащили в [раввинский] суд и забили камнями. И об одном, который совокупился [в оригинале — פִּטְחָה, буквально — „оттрахался“] с женошкой под смоковницей, и был выпорот [за сие]. Все эти решения диктовало время. И так должно действовать во всяком поколении и месте, ежели видят, что так диктует время, чтобы помучить оболтусов и малолеток, совращающихся на кривые пути. И вот сказали, что рав Гуна из Вавилонии отрубил руку [драчуну], как приведено в начале главы „Коль гаяд“ [„Нида“, стр. 136]. А в „Синедрионе“ [стр. 27а] глава [еврейской] диаспоры [он же *эксиларх*] высказался [о предполагаемом убийце]: „Ежели вправду загубил душу, ослепить его!“ И хотя законы Торы не предусматривают отрубания органов, [делается] все это ради ограждения и для нужд времени. Посему в своих действиях вышеупомянутые судьи, когда лицезрят, что время диктует наказывать и налагать денежные или телесные взыскания для улучшения державы и под диктовку времени, — действуют легитимно. Тем паче коли есть царское повеление, как в случае с раби Елеазаром, сыном Симеона, в начале главы „Гасохер эт гапоалим“ [„Бава мециа“, стр. 83б; он *прислуживал осведомителем у нееврейских властей, по сфабрикованному им доносу казнили человека*], но в любом случае судьям надлежит продумывать свои действия, вершить дела в соответствии с царским повелением и иметь угодные небу намерения». Как изрек в начале XX века каббалист и сатанист Алистер Кроули: «*Делай что хочешь — таков весь Закон!*» (*Do what thou wilt — shall be the whole of the Law!*)

ПОСЛЕДНЕЕ: Вследствие того что иудеи исстари печатали свои религиозные книжки по всему свету (и в изданиях отсутствовало единообразие), у них не принято указывать страницы при цитировании (за исключением факсимиле Талмуда [а теперь часто и опусов последнего вождя секты ХАБАД]) — обычно просто упоминают тома, главы, параграфы (скажем мимоходом, что все приводимые нами отсылки к Талмуду взяты из его вавилонского извода, а не из менее авторитетной иерусалимской редакции). В своих текстах верующие евреи часто пишут «Б-г», а не «Бог». Сие не орфографическая оплошка — многие из них полагают, что тем избегнут употребления Господнего имени всуе (см. Ид. 20:7, Вт. 5:11), так напечатан и русский перевод книги «Тания». В переводе иудейских сочинений теперешние русскоговорящие евреи сплошь и рядом употребляют литеру «ѓ» для сообразного ивритского звука (схожего с «г» в «Бог»). Мы сберегли сие в нашем комментарии, чтобы иудеи не посмели бесстыже пикнуть, что их имена и названия книг подменены. Наряду с этим мы привели аутентичные ивритские и арамейские выдержки из упоминаемых здесь еврейских книг, воеже померить задиристую прыть неофарисеев в их апологетике своего фашистского учения, всем же нееврейским читателям предоставить замечательную возможность самим лицезреть первоисточники зла. Наши добавления к анализу книги «Тания», произведенному Д. В. Горюновым, К. В. Гиляровым, Д. Г. Труновым и А. В. Пустоваловым, набраны (*как сей текст*) шрифтом фиолетового цвета (также просим отдельно ознакомиться на этом портале с

нашим холистическим разоблачением доктрин Познера, реализованным как развернутый комментарий к книге «Тайна Тании» К. В. Гилярова — с добросердечного благословения автора).

Выражаем глубокую благодарность членам израильской общественной организации «Даат Эмет · Знание Истины» (<http://daatemet.org.il/ru/>) за предоставление и перевод большого количества иудейских первоисточников, вычитку гранок и исправление неточностей; без их благородного покровительства масштаб разоблачения был бы совсем другого порядка.

Схимонах Макарий (М. Соколов)

Ключевая идея хабадизма согласно «Тании» — это разделённость людей на две неравные части: евреи и неевреи, которые жёстко противопоставлены друг другу. Согласно учению Хабад, Бог создал мир исключительно для евреев:

«Царство Его — единственно народ Израиля» («Тания», гл. 41, стр. 245)³.

ומיחד מלכותו על עמו ישראל (תניא, חלק ראשון, פרק מ"א).

Задолго до Шнеура-Залмана испанский раби Иаков Скили (XIV век) писал в своем опусе «Торат гаминха» (№ 10): «Подготовить Его вечное царство [именно] над Израилем — „сколько дней небо будет над землею“ [намек на Вт. 11:21]» (להכין מלכותו על ישראל לעולם כימי השמים על הארץ). Этому в конце XVI столетия вторил Маѓараль из Праги (раби Иуда Лёв, «папаша» боевого каббалистического робота-голема для расправ над неевреями [«голем губит гоев»]) в опубликованном им сочинении «Тиферет Израиль» (№ 37): «Прочие существующие [так Лёв обзывает другие народы] не ассоциируются с ними [евреями], токмо царство Его особливо над Израилем» (ולא נכללו עמהם שאר) (הנמצאים רק מלכותו על ישראל ביותר). То же сказано в изданной в XVII веке книге раби Иосифа Трани «Драшот Маѓарит» (Лв. № 2): «Хотя Господь [владычествует] над всем миром, но царство Его — единственно над Израилем» (והלא אלהים הוא לכל העולם כולו אלא לא נתייחדה מלכותו אלא על ישראל). Также раби Авраам-Дов из Овруча, народившийся через полтора десятилетия после появления на свет Познера, кропал в сочинении «Бат аин» (№ 3): «Токмо Святой [Бог], да будет Он благословен, по великому милосердию Своему и великой милости Своей взалкал [сделать] единственным царство Его, да будет Он благословен, именно над Израилем, святым народом Своим» (רק הקדוש ברוך הוא ברוב) (רק הקדוש ברוך הוא ברוב רחמיו וברוב חסדיו רצה לייחד מלכותו יתברך על ישראל עם קדושו דייקא, родившийся почти через полвека после смерти Познера, практически дословно скопировал эту фразу в своем труде «Тиферет Самуил» [ч. «Сукот», № 3]: «רק הקדוש ברוך הוא ברוב רחמיו וחסדיו רצה לייחד (מלכותו יתברך על עם קדושתו).

Стопроцентно все евреи, причисляющие себя к традиционному иудаизму, хранят дома и еженедельно штудируют Тору с комментарием средневекового схоласта Раши (Ицхаки). Так вот: в пояснении к первой же строфе книги Бытия («В начале сотворил Бог небо и землю») Раши пишет (на основании Мидраша), что мир сотворен «ради Торы, нареченной „началом пути Своего“ (Пр. 8:22), и ради евреев, нареченных „начатком плодов Его“ (Ир. 2:3)» (בשביל התורה שנקראה) (משלי ח' כ"ב] ראשית דרכו ובשביל ישראל שנקראו [ירמיה ב' ג'] ראשית תבואתו). А каббалистическая книга Зоѓар (ч. III, стр. 73а) по-арамейски добавляет: «Бытуют [всего] три взаимосвязанных уровня:

³ Здесь и далее жирным шрифтом выделены цитаты из «Тании».

Святой [Бог], да будет Он благословен, Тора и еврейский народ» (תלת דרגין אינון מתקשרן דא ברא קודשא) (ברוך הוא אורייתא וישראל; это исковерканные слова Апостола Павла [Еф. 4:5]: «один Господь, одна вера, одно крещение»). Как сходствует с бесовской триадой Третьего рейха (где не было места ни вере, ни крещению), тысячекратно воспроизведенной немецкими фашистами в XX веке: «Ein Volk, ein Reich, ein Führer» («один народ, одна держава, один вождь»). И как идейно и классово близки вожди традиционного иудаизма с теоретиками фашизма: раби Иосиф-Исаак Шнеерсон, тесть вышеупомянутого последнего вождя секты ХАБАД и ее же предпоследний главарь, был вывезен из оккупированной гитлеровцами Варшавы адмиралом Вильгельмом Канарисом, начальником абвера (военной разведки и контрразведки нацистской Германии). Тем самым Канарисом, которому были подчинены батальоны украинских националистов, устраивавшие кровавые еврейские погромы, и чьим агентом был Степан Бандера (немудрено, что хабадники упорно добиваются от властей Израиля признать Канариса «праведником народов мира»). Когда же Иосиф-Исаак благополучно пожаловал в США, он в первую голову озаботился не борьбой с фашизмом и спасением людей из лап нацистов, а... вывозом из Европы фамильного серебра и своей библиотеки, большую часть которой составляли этикие «священные» книги, как «Божественная комедия» Данте Алигьери, приключения Шерлока Холмса Артура Конан Дойла и даже труды о коммунизме (все, само собой разумеется, на еврейском языке)!

Не только лишь *хабадские* вожди запросто предавали своих доверчивых последователей: это случалось постоянно и повсеместно. Упомянутый в прологе обожатель последнего фашистского вождя секты ХАБАД раби Моисей Файнштейн бежал с белорусской земли, бросив паству, которую позже уничтожили гитлеровцы. Известный хасидский вождь Авраам-Мардохей Альтер из польского города Гура-Кальвария тоже кинул своих последователей, драпанув в Палестину, а десятки тысяч его сторонников были прикончены нацистами. Когда раби Иоиль Тейтельбаум, основатель сатмарского хасидизма (по названию трансильванского города Сату-Маре, входившего тогда в Венгрию), был проинформирован, что немцы готовят массовое избиение мадьярских евреев, то пригрозил гонцу анафемой и предписал держать рот на замке. Самого Тейтельбаума хасиды выкупили за исполинскую сумму и перевезли в нейтральную Швейцарию на так называемом «поезде Кастнера». Рудольф (он же Режé или Израиль) Кастнер был маститым сионистским активистом, сотрудничавшим с немецкими захватчиками (и персонально с палачом-оберштурмбаннфюрером СС Адольфом Эйхманом). Кастнер обеспечил надежное сокрытие информации о предстоящем массовом уничтожении венгерских евреев (тем самым гарантировав их отказ от сопротивления), за что ему было дозволено вывезти состав с венгерской иудейской элитой и собственную родню из оккупированной фашистами страны. Большинство оставшихся в Венгрии последователей Тейтельбаума, который всю жизнь был ярым ненавистником сионизма, но не побрезговал сионистской подмогой для личного спасения, были проворно перебиты фашистами.

Можно упомянуть и других иудейских атаманов: раби Аарона Рокеаха, хасидского вождя из Белза, и его единокровного брата раби Мардохея Рокеаха из Билгорая (который был младше Аарона на целых 22 года — по числу литер еврейского алфавита). Аарон имел реноме провидца и каббалиста-чародея, по материнской линии являлся отпрыском раби Менаима-Наума Тверского, старшего товарища автора «Тании»; Мардохей, считавшийся классным проповедником, был его правой рукой. Оба брата бросили своих жен и детишек в оккупированной гитлеровцами Польше (все в дальнейшем погибли), наперекор каббалистическим табу начисто соскоблили бороды,

срезали пейсы, а затем были благополучно вывезены к мадьярам венгерской контрразведкой под видом пленных советских командиров.

Воскресным днем 16 января 1944 года — за день до своего отбытия в Палестину из принявшей их Венгрии (по визам, прибереженным для ветеранов сионистского движения, и сразу после того как в синагогах иудеи принялись читать по субботам книгу «Исход» [каббалисты обожают «знаки судьбы»]) — Мардохей выступил в синагоге Будапешта перед тысячами собравшихся там иудеев. Для широкого распространения среди еврейского населения его проповедь была вскоре оттиснута в виде брошюрки под названием «Гадерех», а чуть позже вышла и сокращенная ее модификация «Мацмиах йешуа». Ныне оба памфлета стали библиографической редкостью, а криводушные хасидские историографы никогда не цитируют их целиком и полностью. Вот фрагмент, который неизменно опускают:

«Услыхал я бормотание многих, дрожавших от ужаса и обуянных трепетом, кому тяжела была разлука с нами, но особенно тревожило грядущее, потому как они говорили, что, возможно, Боже упаси, некая угроза нависла над страной, и мой брат, праведник поколения, чтоб он жил долгие добрые дни, аминь, предвидит будущее, оттого и отправляется в землю Израильскую... отправляется в место благоденствия и покоя, а нас, Боже упаси, оставил горевать, — что стрясется с нами в конце, кто защитит нас, кто спасет нас, кто заступится за нас и кто будет ходатайствовать за нас? Посему мой долг сообщить вам, дорогие друзья, мудрецы Венгрии, истину, слово правды, поелику тот, кто близко стоит в окружении моего брата, само имя которого, чтоб он жил долгие добрые дни, аминь, выше титулов, доподлинно знает, что он [мой брат] не в панике мчится и не в спешке убегает, якобы желая улепетнуть и уехать отсюда, — токмо стремится и алчет вознестись на Святую землю... Подсказано в строфе [Бт. 49:15]: „и увидел он, что покой хорош, и что земля приятна: и преклонил плечи свои для ношения бремени и стал работать в уплату дани“... „И увидел [он, что] покой“ — поелику оный праведник видит, что пребудут здесь для жителей сей страны [Венгрии] покой и благоденствие; „что [покой] хорош“ — поелику оный праведник видит, что хорошее, и все добро, и лишь благость и милость будут преследовать и догонять наших братьев, сынов Израилевых, жителей сей страны» (שמעתי דבבת רבים אשר פחדו פחד חיל ורעדה יאחזון ויאמרו הנה קשה להם פרידתנו) אבל ביותר דואגים על העתיד באמרם שאולי חס ושלום איזו סכנה מרחפת על מדינה זו ואחי צדיק הדור שיהיה לאורך ימים טובים אמן רואה את הנולד על כן הוא הולך הלוך ונסוע לארץ ישראל... והוא הלוך למקום שלום ומנוחה ואותנו חס ושלום עוב לאנחה. מה יהיה באחריתנו מי יגן עלינו מי יציל אותנו מי יעתיר בעדינו ומי ישתדל בעבורנו. על כן מוטל עלי החוב להודיע לכם ידידים יקרים חכמי אונגראן את קושט דבר אמת כי מי שהוא קרוב ועומד בסביבת אחי הגדול מרבן שמו שיהיה לאורך ימים טובים אמן יודע בודאי שלא במנוסה הולך ולא בחיפזון רץ ונמהר כאילו רוצה לנוס ולנסוע מכאן. רק שאיפתו ותשוקתו לעלות לארץ הקדושה... נרמו בפסוק: ורא מנוחה כי טוב ואת הארץ כי נעמה ויש שכמו לסבול ויהי למס עובד... וירא מנוחה: שהצדיק רואה שתשרה פה לתושבי מדינה זו מנוחה (ושלום). כי טוב: שהצדיק רואה כי טוב וכל טוב ואך טוב וחסד ירדוף וישג את אחינו בני ישראל בני מדינה זו

19 марта 1944 года (через два месяца после произнесения сих лицемерных каббалистических пророчеств о безопасности) началась гитлеровская оккупация Венгрии в ходе операции «Маргарете». Но к тому времени оба Рокеаха уже ступили на землю Палестины, а в течение пяти лет оба заново подженились и продолжили распространять демонические доктрины хасидизма. В 1943 году венгерский раби Иссахар-Соломон Тейхталь, позднее замученный фашистами, с возмущением писал в своей последней книге «Эм габаним смеха» (стр. 312): «Ужас и страх нависают над нами, когда лицезрим прямо сейчас, покамест пишу эти стоки, что все (!) хасидские вожди нашей страны предпринимают попытки сбежать отсюда в землю Израильскую в страхе перед вражеской угрозой и плюют на то, что тем самым вводят в отчаяние евреев, когда народные пересуды изве-

щают: „Раввины бегут, а с нами-то что будет?“ Почитайте „Мидраш Руфь“ [„Мидраш раба“, „Руфь“, I:4] о том, что по этой причине наказан был Елимелех [«И умер Елимелех, муж Ноемини, и осталась она с двумя сыновьями своими» (Рф. 1:3)], потому как ввел в отчаяние евреев, сбежав от беды [и бросив их], см. там» (של) מרחפת עלינו אימה ופחד כאשר אנו רואים כעת בשעה שאני כותב טורים הללו שכל האדונינו מורינו ורבנינו של) מדינתנו עושים השתדלות לברוח מכאן לארץ ישראל מפחד הסכנה מחמת המצוק ואינם מביטים על מה שמפילין בזה לבן ישראל כאשר שומעין מההמון שמרגנים ואומרים: הרב'ס בורחין ומה יהיה עמנו. ועיין מדרש רות שמהאי טעמא נענש אלימלך מפני שהפיל את לבן של (ישראל בברחו מהצרה יעין שם).

Зачем Рокеахи и другие иудейские предводители, хорошо чуявшие гитлеровскую угрозу и сами шустро удиравшие от нее, осведомленные о нацистском «Endlösung der Judenfrage» (окончательном решении еврейского вопроса), нарочно лгали соплеменникам и даже своим верным последователям, обрекая сотни тысяч преданных им людей на смерть? Ответ состоит в том, что все они тряслись за собственную «кошерную» шкуру и справедливо опасались, что сами же погибающие иудеи не дадут им дать деру. Об этом задолго до Второй мировой войны разглагольствовал в малюсенькой брошюрке «Сефер зикарон» уроженец Франкфурта-на-Майне раби Моисей Софер, младший современник автора «Тании»: «В период осады Праги [*прусскими войсками в 1757 году*] пожелал наш гений-учитель раби Йезекииль [Ландау; *лидер еврейства Богемии в XVIII веке и главный раввин Праги в течение многих десятилетий*], благословенна память праведника, выйти наружу [*т. е. драпануть*], но его не выпустили [еврейские] предводители города. Понятно его желание выйти наружу, зане нельзя оставаться в опасном месте, чтоб не высчитали из его заслуг [„Суббота“, стр. 32а; *это обнуление якобы может навлечь безвременную смерть*], а предводители радели себе, желая, чтобы он оставался при них защитником» (בהיות קהלה קדושה פראג במצור רצה הגאון) מורנו הרב יחזקאל זכר צדיק לברכה לצאת חוצה ולא הניחוהו מנהיגי העיר. והנה מה שרצה הוא לצאת חוצה מובן הוא כי אין לעמוד (במקום סכנה שלא ינוכה לו מהזכות שלו. והם לגרמיייה עבדי שרצו שיהיה מגינם אצלם).

Есть и еще одна причина, то, в чем Господь наш Иисус Христос обличал фарисеев: «Не можете служить Богу и маммоне» (Мф. 6:24; Лк. 16:13), а фарисеи всегда были сребролюбивы (Лк. 16:14). И раввинам было абсолютно не комильфо, чтобы толпы новоиспеченных иммигрантов, бросившие все нажитое и превратившиеся в чужой стране в голоштанников, обступали их парадные подъезды, вымаливая крохи с барского стола. Ведь «бабы новых нарожают» (кстати, маршал СССР Георгий Жуков, которому упорно приписывают эту фразу, никогда в жизни ничего похожего не говорил, а личный состав необычайно берег; это еврейский сочинитель Михаил Веллер лукаво приписал ему сии слова в рассказе «Трибунал», чтобы перевести стрелки с родных ему иудейских мракобесов на неевреев). Паства надобна раввинствующим тунеядцам и паразитам только лишь как средство личного обогащения. Посему им проще «открыть лавочку» на новом месте, чем тащить за собой уже бесполезный для них «человеческий материал». Об этом писал и Апостол Павел (1Т. 6:10): «ибо корень всех зол есть сребролюбие, которому предавшись, некоторые уклонились от веры...»

Это у нас, поверенных европейской цивилизации, честный капитан последним оставляет тонущее судно или, употребляя библейскую аналогию, добрый пастырь всегда в ответе за преданное ему стадо. В традиционном иудаизме все, естественно, по-другому: раби Хаим Гиршензон, родившийся и умерший почти синхронно с нашим русским ученым Константином Циолковским, негодовал в толковании на талмудический трактат «Горайот» (стр. 13а): «Нееврейские матросы могут также подгадить, буде мужчина, оберегая свою жизнь, прыгает в спасательную шлюпку, а они его оттуда вышвыривают, чтобы взамен взять женщину, как, по сообщениям газет, поступа-

ли на тонущем „Титанике“. Творящие этакое — убийцы, зане „душу из-за души не отпихивают“ [„Синедрион“, стр. 726], и сам мужчина не обязан так поступать, зане „твоя жизнь на первом месте“ [„Бава мециа“, стр. 62a], а коли поступит, то не нужно петь ему дифирамбы... зане в таковых делах — кто успел, тот и съел, и жизнь его поперед жизнью других: мужчин, женщин, слабых али сильных» (ועוד יוסיפו מלחי העמים להרע כאשר איש השתדל על חייו ונכנס לאגית ההצלה יגרשו אותו כדי לקבל אשה במקומו) כאשר עשו במעשה „הטימאניק“ כפי אשר היה כתוב בהעתונים. העושים כן הם רוצחי נפש שאין דוחין נפש מפני נפש והוא בעצמו לא מחויב לעשות את זאת כי חייך קודמים ואם עשה כן איננו משובח... כי בדברים כאלה כל הקודם זכה לנפשו וחייך קודם לחיי חברו: אם (איש או אשה חלוש או גבור).

Если бы раввины в овечьей шкуре не схоронили от своих соплеменников коварные планы гитлеровцев, то, несомненно, мировое еврейство сумело бы найти способы хотя бы в какой-то мере воспрепятствовать оккупации Венгрии и, как следствие, не было бы нужды в тяжелейшей для наших бойцов стратегической наступательной операции южного крыла советских войск по уничтожению огромной вооруженной до зубов группировки врага. Война окончилась бы раньше с меньшим количеством жертв и, может статься, солдат русского поэта-песенника Михаила Исаковского, тот, на груди которого «светилась медаль за город Будапешт», встретил бы ненаглядную Прасковью, которую фашисты, громимые на другом фронте незадействованными теперь в Будапештской операции подразделениями, никак не успели бы убить...

Согласно учению «Тании» существуют два вида душ: Божественная и животная. Божественной душой обладают только евреи.

«Вторая душа, отличающая каждого еврея, — частица безграничной сущности Б-га свыше. Как сказано: „И Ты вдохнул в ноздри его душу жизни“...» («Тания», гл. 2, стр. 45).

נפש השנית בישראל היא חלק אלוה ממעל ממש כמו שכתוב ויפח באפיו נשמת חיים... (תניא, חלק ראשון, פרק ב')

Данное высказывание утверждает исключительность евреев как высшей расы по отношению ко всем остальным народам, в представителей которых Бог не вдохнул Божественную душу.

Также евреи согласно «Тании» обладают животной душой первой категории. Она представляет собой невидимую жизненную силу, содержащуюся в крови и поддерживающую жизнь тела. Эта последняя душа происходит из некоего духовного источника, именуемого «клипат нóга» (сияющая нечистота), в котором отчасти есть добро. От «клипат нóга» получают жизненную силу все кошерные (разрешенные в пищу) животные, а также растения.

Зачатки вышеприведенного отрывка «Тании» мы находим и в Ветхом Завете (Лв. 20:24): «Я Господь, Бог ваш, Который отделил вас от всех народов». Впрочем, уроженец Марокко раби Хаим ибн Аттар (XVIII век) в опусе «Ор гахаим» (Ид. № 20) приводил и другой аргумент: «Нам уже общалось в Библии, что души Израиля — частица Бога свыше, как сказано [Вт. 32:9]: „часть Господа народ Его“» (כי כבר הודיענו הכתוב כי נפשות ישראל חלק אלוה ממעל דכתיב חלק ה' עמו). Ранее, в конце XVI века, родившийся в Турции раби Моисей Алшех писал в толковании к Торе (Лв. № 20): «Токмо Израилю дал Господь души, частицу Бога свыше, что нельзя сказать о народах мира, чьи души происходят от посторонних [сил]» (כי רק את ישראל נתן ה' נפשות חלק אלוה ממעל מה שאין כן לאומות העולם שנפשותם). Чуть дальше забрел раби Моисей ибн Махир, тоже живший в XVI веке. В книге «Седер га'йом» (ч. «Седер га'вдала») он строжил читателя, что всякий еврей обязан не только ощущать свою *богоизбранность*, но должен верить, что Божественное провидение в жизни евреев и неев-

реев неодинаково, зане разнятся они как «свет и тьма» (ויתרון זה מזה כיתרון האור מן החשך נשמתו של ישראל) (חלק אלוה ממעל). Их современник раби-проповедник Самуил Уседа, ученик палестинского каббалиста Аризала, уже просто-напросто констатировал в своем сочинении «Мидраш Самуил» на иудейскую Мишну («Авот», III:10): «Душа Израиля — частица Бога свыше» (שנפשם של ישראל היא חלק) (אלוה ממעל). Примерно в то же время знатный каббалист Исаия Горовиц отмечал в труде «Асара марарот» (№ 2, § 57): «Несомненно, что только что сказанное касается токмо еврейских душ, частицы Бога свыше» (ואין ספק כי ענין הזה הוא דוקא בנפשות ישראל שהם חלק אלוה ממעל).

Данные протофашистские представления были так популярны в еврейской среде, что современник автора «Таниеи» галицийский раби Хаим Тирер писал («Сидуро шель суббота», I:3, № 17): «И [именно] еврейские души являются частицей Бога свыше — даже души абсолютных ничтожеств» (ונשמת ישראל הם חלק אלוה ממעל אפילו נשמת הפחות שבפחותים). А раби Пинхас Горовиц, старший товарищ Познера и ярый гонитель еврейского просвещения, зародившегося во второй половине XVIII века, объявлял в своем труде «Паним яфот» (III:17, № 11): «Зане душа всего Израиля является в прямом смысле частицей Бога свыше, все же семьдесят князей [ангелы-хранители нееврейских народов] получают [лишь] от квинтэссенции изобилия, льющегося Израилю» (כי נשמת כל (ישראל הוא ממש חלק אלוה ממעל וכל השבעים שרים מקבלים מתמצית השפע הבא לישראל). В обнародованной же почти синхронно с «Таниеей» книге «Ор гаеир» раби Зеэв-Вольф из Житомира, верный выученик учредителя и второго верховода хасидизма раби Дова-Бера из Межиричей, разглагольствовал тождественно: «Зане душа Израиля — частица Бога свыше» (I:3; (כי נשמתו של ישראל היא חלק אלוה ממעל); «Все сие возложено токмо на души Израиля, [единственно] являющиеся частицей Бога свыше» (V:3; וכל (זה תולה דיקא בנשמות ישראל שהן המה חלק אלוה ממעל).

Конечно же не только ойкумена Познера была поражена поганым вирусом фашизма! Главный противник хасидов раби-каббалист Илия из Вильно («Виленский гаон»), под водительством которого весной 1772 года предали анафеме новоиспеченный хасидизм вкупе с вышеупомянутым Довом-Бером из Межиричей (что преставился спустя несколько месяцев после наложенного на него тогда проклятия), писал в истолковании Библии «Адерет Илия» (Бт. 1:2), анализируя учение жившего в XVI веке каббалиста Моисея Кордоверо: «А про сказанное нашими раввинами [т. е. Кордоверо], благословенной памяти, что душа Израиля — частица Бога свыше, разъяснение таково: се некая частица Духа Божьего, обретающаяся вверху» (זה שאמרו רבותינו זכרונם לברכה שנשמת ישראל חלק אלוה) (ממעל ביאורו שהוא חלק מה מרוח אלהים השוכן למעלה). сам Кордоверо, заметим, в своем труде «Пардес римоним» [врата 32, глава 1] ставил разумное условие, которое лукавый Илия по-фашистски опустил: «Человек является частицей Бога свыше, *если* чист да *если* честен в делах...» (שהאדם הוא חלק אלוה) [הוא חלק אלוה... (ממעל אם נזך ואם ישר פעלו...)]. Упомянутый нами в прологе фанат Познера (да и хасидов вообще) раби Неффалям-Цви-Иуда Берлин был в ближайшем круге почитателей Илии из Вильно. В комментарии «Гаэмек давар» на Пятикнижие он тоже утверждал (Вт. 9:8): «С сотворения мира [Божья] любовь к ним [евреям] ввиду того что душа Израиля — частица Бога свыше» (שמתחלה הבריאה אהבת אתכם) (מחמת שנשמת ישראל חלק אלוה ממעל). В другом библейском толковании под названием «Хатам софер» уже знакомый нам видный идеолог традиционного иудаизма раби Моисей Софер писал (Лв. 17:11): «Известно же, что сутью еврея является его душа, частица Бога свыше» (הנה ידוע כי עיקר אדם הישראלי) (הוא נשמתו חלק אלוה ממעל). Наряду с этим ужгородский раби Соломон Ганцфрид (равным образом ни разу не хасид), родившийся за несколько лет до смерти Познера и создавший фашистский компендиум «Кицур шулхан арух», который уже в наши дни тщетно старались запретить славянские патриоты, резонерствовал в сочинении «Апирйон» (II, 30:12): «Зане токмо нам, народу Израилеву,

чья души — частица Бога свыше, можно было [подарить Тору] даже насильно, воеже исключить [возмущение] ненавистника [= сатаны], но — не другим народам» (כי רק אנחנו עם ישראל אשר נפשותינו) (חלק אלוה ממעל היה אפשר גם בכפייה שאינה רק להסיר את המסמין ולא ביתר האמות).

Появившийся на свет за двадцать лет до автора «Тании» иерусалимский каббалист и раввин-энциклопедист Хаим-Иосиф-Давид Азулай тоже рассуждал в сочинении «Хомат анах» об особой еврейской душе (2X. 31:21): «Зане триединая душа Израиля — частица Бога свыше, отпрыск ствола святых праотцев. Посему в сердце еврея возникают благочестивые мысли об изучении [Торы] или филантропии; и тому подобное [касательно] других заповедей» (דנפש רוח ונשמת ישראל חלק אלוה) (ממעל חוטר מגזע האבות הקדושים ולכן איש ישראל יעלה בלבו מחשבות טובות ללמוד או לתת צדקה וכיוצא איזה מצות). Не приходится удивляться, что упомянутый в прологе хабадский вождь Менаим-Мендл Шнеерсон выкал в многотомнике «Торат Менаим · гитвадуйот» [т. XXXVIII, стр. 138]: «Касательно „нееврея“ в каждом еврее — это животная душа» (בנוגע ל„גוי“ שבכל אחד מישראל שוויה נפש הבהמית). И поразительно, как нахваливающие идеальную *еврейскую душу* иудейские мудрецы цинично манкируют непристойное признание о ней своего же собственного Талмуда («Хагига», стр. 116): «Грабеж и кровосмесительное распутство — душа желает и алчет их» (גזל ועריות נפשו מחמדתן ומתאוה להם).

«В этом мире, называемом мир Асия, преобладающую часть его составляет зло, с которым смешано лишь немного добра. (От него происходят добрые наклонности в животной душе еврея, как уже упоминалось.) И она [„клипат нбога“] представляет собой промежуточное звено между тремя совершенно нечистыми „клипот“ и категорией и ступенью святости...» («Тания», гл. 7, стр. 66–67).

שבעולם הזה הנקרא עולם העשייה רובו ככולו רע רק מעט טוב מעורב בתוכה (שממנה באות מדות טובות שבנפש הבהמית שבישראל כמו שכתוב לעיל) והיא בחינת ממוצעת בין שלש קליפות השמאות לגמרי ובין בחינת ומדרגת הקדושה... (תניא, חלק ראשון, פרק ז')

Но существует и другая животная душа, низшего порядка, которой обладают исключительно неевреи:

«Однако души неевреев происходят от остальных, совершенно нечистых „клипот“, в которых нет добра совершенно...» («Тания», гл. 1, стр. 45) [продолжение цитаты из «Тании»: «как сказано в книге „Эц хаим“, врата 49, глава 3: „И все добро, что творят язычники, творят они лишь ради себя“. И как комментирует Гмара выражение „Милосердие народов — грех“: „Все справедливые и милосердные деяния народов мира совершаются лишь из тщеславия и т. д.“»]

מה שאין כן נפשות אומות עובדי גלולים הן משאר קליפות שמאות שאין בהן טוב כלל [כמו שכתוב בעין חיים שער מ"ט פ"ג וכל טיבו דעבדין האומות עובדי גלולים לגרמייהו עבדין. וכדאיתא בגמרא על פי וחסד לאומים חטאת שכל צדקה וחסד שאומות עובדי גלולים עושין אינן אלא להתייהר כו'] (תניא, חלק ראשון, פרק א').

Раввин Шнеур-Залман был убежден в том, что неевреи лишены Божественной души, и, следовательно, лишены духовной жизни. Их души, по его убеждению, происходят от некоей нематериальной сущности, именуемой «ситра ахра» (*другая сторона*), роль которой тождественна роли дьявола или духа нечистоты в христианской теологии. Это триада согласно логике учения Хабада представляет собой «клипу» идолопоклонства, «клипу» убийства и «клипу» прелюбодеяния.

Автор «Тании» Познер строит свои рассуждения на Талмуде («Гмаре») в трактате «Бава батра» (стр. 106) и каббалистической книге «Эц хаим», ссылая на которую ложна. В оригинале (а это

преамбула раби Хаима Витала к своему опусу «Эц хаим») критикуются сами же иудеи, а не «народы мира» (כל אינון דמשחדלי באורייתא כל חסד דעבדי לגרמיהו עבדי), но фашистская трактовка Познера выдана до того заразительно-«логичной», что уже люблинский раби Садок (Гакоген) Рабинович-Рубинштейн (появившийся на свет через десятилетие после смерти Познера) в точности скалькировал его фразеологию в «Махшавот харуц» (№ 6): «В корне своем все помышления неевреев всецело обращены на личное удовольствие, и все совершаемое добро делается ими для них самих; даже то, что творят они „ради Бога“, делается токмо для вознаграждения и своего удовольствия» (כיון דהם כל שורש כוונתם הוא רק הנאת עצמם וכל טיבו דעבדין לגרמיהו ואפילו מה שעושין לשם שמים הוא לקבל פרס ולהנאתן). Впрочем, не будем извинять и «Эц хаим», где потом ввернуто (врата 48, глава 2): «Души народов [т. е. нееврей] происходят от „клипот“, — что зовется злом, а не добром; и сотворены они без разума» (הנפשות של האומות הבאים מהקליפות הנקרא רע ולא טוב הם נעשין בלא דעת). Однокашник Спинозы и голландский каббалист XVII века раби Моисей Закуто строчил в толковании к Зоғару (ч. III, стр. 142): «А животная душа народов мира — она из внутренней сущности трех дурных „клипот“» (אבל נפש בהמית) (של אומות העולם היא מתוכיות שלש הקליפות הרעות). В XVIII веке задолго до Познера вышеупомянутый марокканец раби Хаим ибн Аттар поучал в том же собрании своих комментариев (на Бт. 49:11): «„Клипа“ является корнем душ народов» (הקליפה שהיא שורש נפשות האומות). А уже знакомый нам каббалист Исаия Горовиц в разъяснении к талмудическому трактату «Псахим» («Маца ашира», VI:500) просто-напросто изрек: «Зане Израиль суть плод, а народы — шелуха» (שישראל הם הפרי והאומות הקליפות). Нет ни малейшего сомнения, что Познер скрупулезно читал Аттара и Горовица (их труды общеизвестны промеж иудеев). И был, бесспорно, знаком с мыслями своего современника и старшего товарища раби Менаима-Наума Тверского, родоначальника чернобыльских хасидов. Книга последнего «Маор энаим» была опубликована вскоре после выхода в свет «Тании». Тверский вещал (№ 35): «У народов мира душа от „клипы“, посему и слова их есть „клипы“, оттого что большая их часть суть матерщина и подобные ей вещи» (רוב דבורם הוא ניבול פה או שאר דבורים כיוצא בו).

Утверждение Познера о превосходстве еврейской души принято не только лишь сектой ХА-БАД. Раби Цви-Елимелех Шапира, современник Познера и плодовитый пращур нескольких теперешних правящих хасидских родов, откровенно цитировал «Танию» в книге «Игра декала» (толкование на Бт. 25:23) и балакал: «Души народов мира [происходят] из трех „клипот“ нечистых» (נפשות אומות העולם משלש קליפות השמאות). Эти фашистские суждения передают не одну только сущность хасидизма, они характерны традиционному иудаизму в целом, потому не являвшийся хасидом (и народившийся через двадцать лет после смерти Познера) багдадский раби Иосиф-Хаим в толковании к Талмуду («Бен Иодай», «Сука», стр. 45а) по-басмачески изрекал: «Токмо у евреев присутствуют три души, а у народов мира душа всего лишь одна — из „клипы“ мира Асия, как писал наш учитель [каббалист XVI века] Аризаль [толкуя Исаию (27:11)]: „Так как это народ безрассудный“» (השילוש של נפש רוח נשמה אינו נמצא אלא רק אצל ישראל אבל אומות העולם אין להם אלא רק נפש מן הקליפה דעשיה כמו שכתב) (רבינו האר"י ז"ל כי לא עם בינות הוא). Раби Иосиф-Хаим, к слову, был отлично знаком с книгой «Тания», которую он тоже цитировал в опусе «Рав пеалим» (III:13). Багдадский хаким, между прочим, соорудил для ближневосточных евреев и свой аналог фашистского компендиума «Кицур шулхан арух» под заглавием «Бен иш хай». Там он, к примеру, растолковал процитированное нами в прологе положение Талмуда о том, что «чужой [= нееврей], изучающий Тору, подлежит смерти». Раби Иосиф-Хаим разглагольствовал (ч. 2, гл. 14): «Известно же, что Тора является признаком и отличием евреев от народов мира, потому как нееврей, изучающий Тору, подлежит смерти, и сим

определяется: всякий, изучающий Тору, — это [обязан быть именно] еврей» (ידוע כי בתורה יש היכר) (והבדל לישראל מן אומות העולם דגוי שעסק בתורה חייב מיתה דבזה נודע כל מי שעוסק בתורה הרי זה ישראל).

Уже упоминавшийся хабадский вождь Менаим-Мендл Шнеерсон, размышляя над приведенными словами своего предтечи «милосердие народов — грех» (на самом деле это буквальный еврейский перевод Притчей [14:34]: «а беззаконие — бесчестие народов»), витийствовал в «Торат Менаим · г'итваадуיות» [т. XLIII, стр. 40]: «Поелику всякий нееврей без исключения терпеть не может еврея, посему не может сделать еврею добро, как сказано, что „милосердие народов — грех“...» (שכל גוי בלי יוצא מהכלל אינו יכול לסבול יהודי שלכן אינו יכול לעשות תסד ליהודי כאמור ש„תסד לאומים תסאת“). Самих же иудеев надоумливал в многотомнике «Игрот кодеш» (XVIII:6805) добиваться «полного освобождения от боязни пред тем, „что же скажет нееврей“» (פולשטענדיגע באפרייאונג פון דעם שרעק „וואס) (וועט זאגען דער גוי“).

«Однако „клипот“ подразделяются на две ступени, и одна из них выше, а другая ниже первой. Нижняя ступень — это три совершенно дурные и нечистые „клипот“, в которых совсем нет добра... Их влиянию подвергаются и от них исходят души всех других народов и их физическое существование, души всех нечистых и запрещенных в пищу животных и их физическое существование, а также существование и дух жизни всех видов запрещенной растительной пищи, как орла, кильэй гакерем и пр.» («Тания», гл. 6, стр. 64–65).

אלא שהקליפות הן נחלקות לשתי מדרגות זו למטה מזו המדרגה התחתונה היא שלש קליפות הטמאות ורעות לגמרי ואין בהם טוב... ומהן נשפעות ונמשכות נפשות כל אומות עובדי גלולים וקיום גופם ונפשות כל בעלי חיים הטמאים ואסורים באכילה וקיום גופם וקיום וחיות כל מאכלות אסורות מהצומח כמו ערלה וכלאי הכרם כו' (תניא, חלק ראשון, פרק ו').

Иногда в действия этих зловердных «клипот» нижней ступени включаются и еврейские души, и тогда они начинают творить зло. Однако раввин Шнеур-Залман полагает, что между еврейским и нееврейским злом существует значительная разница. По его мнению, еврей по природе своей не может желать запрещенного, т. е. еврей не может желать идолопоклонствовать, убивать, грабить и т. д. Он может лишь стремиться злоупотреблять разрешенным (пьянствовать, объедаться и т. д.). При этом нееврей в силу врожденной нечистоты души имеет влечение ко злу и жаждет запрещенного, а еврей — дозволенного, но с неправильной мотивацией. Источники зла также разделяются на категории «еврейских» и «чужих». Если еврей нарушает Тору, он делает это по вине неевреев, через которых действует «ситра ахра», но не сам по себе. Таким образом, все, что делает еврей, — добро, все, что делает нееврей, — зло. Поступки еврея всегда диктуются добрыми побуждениями, а поступки нееврея — злыми. Следовательно, любой еврей оказывается лучше нееврея, и следует утверждать, что нет плохих евреев. Носителями добра в мире признаются исключительно евреи.

Особливо курьезно, как автор «Тании» Познер ловко привинтил «совершенно дурные и нечистые „клипот“» к «духу жизни всех видов запрещенной растительной пищи». Что за ботанические табу он затронул? «Орла» (ערלה) означает «необрезанное» плодовое дерево. Ветхий Завет указывает: «Когда придете в землю [которую Господь Бог даст вам] и посадите какое-либо плодовое дерево, то плоды его почитайте за необрезанные: три года должно почитать их за необрезанные, не должно есть их» (Лв. 19:23). Мишна иудейская имеет целый казуистический трактат «Орла», посвященный «необрезанным» деревьям. Теме «кильэй гакерем» (כלאי הכרם), «гибридов виноградника», уделена добрая половина другого трактата — «Килаим», основанная на Второзако-

нии (22:9): «Не засевай виноградника своего двумя родами семян, чтобы не сделать тебе заклётым сбора семян, которые ты посеешь вместе с плодами виноградника [своего]».

Иудаизм был предвестником воинственной лысенковщины, которая в прошлом веке не только репрессировала и физически умертвила великого русского генетика Николая Вавилова, но вдобавок разгромила и затормозила развитие всей советской генетики. Традиционная еврейская религия подменяет фундаментальную науку, классическую генетику, на флюиды спекулятивных толкований всего-навсего нескольких строф Писания. В самом деле, именитый средневековый законоучитель евреев Маймонид («Море невухим», III:37) не в шутку размышлял в XII веке о том, что прививание деревьев воспрещено, чтобы отдалить евреев от (!) «суждений идолопоклонничества и паскудств их [нееврейского] антиприродного секса» (נאסרו הכלאים רצוני לומר הרכבת אילן באילן) «(בעבור שנתרחק מסברת [מסיבות] עבודה זרה ומתועבות משגליהם היוצאים מדרך הטבע)! А в Зоѓаре (ч. I, стр. 1316) втолковано: «О том, кто совокупляется с женщиной из прочих идолопоклоннических народов, — он нечист, и рожденное от него чадо примет на себя дух нечистоты. А коли спросишь: „Раз оно происходит со стороны еврейского отца, то отчего примет на себя дух нечистоты?“ Явись же и зри: сперва отец его стал нечистым, когда совокупился с нечистой [= *нееврейской*] женщиной, а коли отец стал нечистым с оной нечистой женщиной, тем паче чадо, рожденное от нее, примет дух нечистоты. Более того: он преступил Тору, как написано [Ид. 34:14]: „Ибо ты не должен поклоняться богу иному, кроме Господа [Бога], потому что имя Его — ревнитель“, зане ревнует сей святой завет» (מאן דאתדבק באתתא דשאר עמין עובדי עבודת כוכבים ומזלות אסתאב איהו וההוא ברא דאתיליד ליה יקבל עליה רוח מסאבא. ואי תימא הא מסטרא דאבוי מישראל קא אתיא אמאי יקבל עליה רוח מסאבא. הא חזי דהא בקדמיתא אסתאב אבוי בשעתא דאתדבק בההיא אתתא דאיהו מסאבא. וכיון דאב איהו אסתאב בההיא אתתא דאיהו מסאבא כל שכן דההוא ברא דאתיליד מנה יקבל (רוח מסאבא. ולא עוד אלא דעבר על אורייתא דכתיב: כי לא תשתחוה לאל אחר כי ה' קנא שמו. בנין דקני על האי ברית קדישא).

Данный обскурантизм, напористо насаждавшийся и «Танией», по сей день пропагандируется последователями традиционного иудаизма. Начиная с невинных растений, кончая запретами на «смешение» с «полными „клипот“» и «духа нечистоты» *инородцами*, что для иудейских мракобесов неослабно являлось отнюдь не отвлеченной проблемой: в коллекции своих ответов почтенный толкователь трудов упомянутого Маймонида раби Давид ибн Аби-Зимра (талмудист, толстосум и каббалист, народившийся почти через три века после смерти Маймонида) стенал (ч. I, № 48): «Знай, что в настоящее время лицезрел я немало евреев, сведущих в Торе, которые ошибаются и полагают, что [им] дозволено совокупляться с[о своей нееврейской] невольницей, потому как утверждают, что плата за ее покупку является и платой за „брак“ с ней» (תדע שהרי בומוני זה ראיתי כמה ישראל) «(ויודעים תורה וטועים וחשבים שיותר לבוא על השפחה באומרים שכסף קנינה הם קדושה). О еврейском браке с иноверцами / иноплеменниками и об отношении самого иудаизма к рабству мы еще поговорим ниже, но покамест отметим, что в собрании сочинений уроженца венгерской земли раби Моисея Штерна, появившегося на свет в год начала Первой мировой войны и много лет служившего хасидским судьей в Нью-Йорке, приводится любопытный ответ женатому правоверному иудею, каявшемуся в беспорядочных половых связях на стороне («Беэр Моисей», т. 4, № 141). Штерн подчеркивал, что прелюбодей «обучался в ешиботе [*иудейское высшее духовное училище*] и осознает тяжесть преступления» (למד בישיבה ויודע חומר האיסור), долго разглагольствовал о «сексе в резинке» (בועל בלבישת) и т. п. Но невзначай проболтался: «Поелику, к моему сожалению, вынужден я сообщить, что такие и подобные им вопросы поступают ко мне беспрестанно» (כי לדאבוני מוכרח אני לומר ששאלות כאלו) «(וכיוצא באלו באין לפני זו אחר זו)». После кончины Штерна (в 1997 году) сей ответ был переписан в последующих публикациях его трудов, и оговорка втихомолку удалена. Но мы-то теперь видим, что

последователи традиционного иудаизма, особенно хасиды, давно уже *массово* (именно *массово*) погрязли в самой низменной половой распущенности (не секрет, что везде в мире хасиды всех мастей и учащиеся ешиботов являются постоянными клиентами проституток, даже арендуют складчину автобусы для поездок к панельным девицам). И не только лишь с представителями противоположного пола:

В 1892 году известный востоковед и гебраист Авраам Гаркави издал в Санкт-Петербурге (в серии «Зихрон ларишоним вегам лаахароним») брошюру о весьма почитаемом в традиционном иудаизме вавилонском раввине X века Саадии аль-Файюми, где поместил воззвание его современника и земляка Аарона Саргадо, ректора одной из крупных еврейских академий, который был донельзя возмущен поведением своего коллеги (стр. 230): «Затем напомнил ему [Саадии] места, где оно застукало с подростками, и очевидцы о сем свидетельствовали... добропорядочные люди видели тебя [Саадия] под подростками со Священными Писаниями» (אחר זה הזכיר לו את המקומות שנתפס בהם עם הנערים והעידו עליו עדים בזה... ראוך אנשים כשרים תחת הנערים עם כתבי הקודש). Неясно, идет ли речь о том, что мужеложство совершалось прямо на объемном шелковистом пергаменте рукописной иудейской Библии, или предполагается общее табу на половые сношения в присутствии свитков Ветхого Завета, или подразумеваются какие-либо другие священные у евреев сочинения, но бесспорно, что гомосексуальное амплуа Саадии и его хлопцев остро нуждалось в гей-эстетике книжного антуража при сексе (понеже одна из «прелестных» вещей, которыми еврей всегда обязан окружать себя, это *Tora* [«Суббота», стр. 133б: אה תורה נאה]). И даже если Саадия был почему-то опорочен своим коллегой, сам факт открытого обличения в содомии одного из иудейских вождей (устами солидного раввина) может многое подсказать про общий морально-нравственный облик «богоизбранного народа» уже в ту эпоху.

За дальнейшие двести лет обстановка нисколько не улучшилась, и вышеуказанный Маймонид надоумливал в труде «Мишне Тора» («Исуре биа», 22:2): «Если же [еврей] отдалится даже от уединения с мужчиной или скотиной (!), то будет восхвален, а великие мудрецы отдаляли [от себя] скотину, чтоб не уединяться с ней» (ואם נתרחק אפילו מיוחד זכור ובהמה הרי זה משובח. וגדולי החכמים היו (מרחיקין בהמה כדי שלא יתייחדו עמה). Скажем попутно, что, комментируя сей закон у Маймонида в своем опусе «Цафнат панеах», считавшийся гениальным отпрыск хасидской семьи и один из крупнейших знатоков Талмуда раби Иосиф Розен (из белорусского города Рогачева), который произвел в раввины последнего вождя секты ХАБАД Менаима-Мендла Шнеерсона, добавлял («Исуре биа», 22:2): «Следует сказать, что... еврейка [всегда] подозревается [в сексе со скотиной]» (יש לומר (דוה [לא נחשדו ישראל על... בהמה] רק זכר אבל בנקבה חשודה). Маймонид, к слову, там же («Исуре биа», 22:16) воспрещал еврейке «прикупать даже малолетних рабов-мужчин» из-за подозрения в непотребстве (ולא תקנה אשה עבדים זכרים אפילו קטנים מפני החשד). А уже упомянутый раби Иосиф Каро, автор огромного компендиума еврейских законов «Шулхан арух» (из чего была сооружена вышеупомянутая фашистская выжимка «Кицур шулхан арух»), слово в слово повторил в своем труде методичку Маймонида о мужчинах и скотине, приплюсовывая (III:24): «В наших поколениях, когда преумножились потаскуны, следует отдаляться и от уединения с женщиной» (ובדורות הללו שרבו הפריצים יש (להתרחק מלהתייחד עם הזכר).

Не упустим из виду и благословенное вождями секты ХАБАД растление малолетних. Упомянутый в прологе внук автора «Тании» изрекал («Цемах цедек», II:237): «По поводу подозрения, появившегося на раввина-наставника вашей сторонюшки, который игрался с одним подростком в [иудейский праздник] Пурим и засунул руку ему в штанишки, однако оправдывается тем, что он,

будучи бездетным по причине половой немочи из-за крохотных тестикулов, возжелал уточнить их размер у других мужчин... в нашем случае: коли получено [вышеназванное] хорошее обоснование приключившегося [из уст подозреваемого раввина], можно сказать, что по всем мнениям [ранее процитированных иудейских мудрецов] категорически нельзя отстранять раввина, потому как по Талмуду обоснование помогает против всевозможных вещей» (על דבר החשד שהיה על הרב המורה) צדק המחניכם ששחק עם נער אחד בפורים והכניס ידו לתוך מכנסים של הנער אך נותן אמתלא על זה כי [הוא] חשוכי בנים מפני שאין לו גבורת אנשים מצד שהביצים שלו קטנים ביותר ולכן רצה לידע אם כמו כן הם אצל שארי אנשים... אך בנדון דידן שנותן אמתלא טובה (על הדבר יש לומר דלכולי עלמא אין להעבירו כלל דאמתלא מהני בגמרא נגד כמה דברים). Внучек Познера запомнил, очевидно, что орды его хабадников беспрерывно навещают бассейны для обрядовых омовений («миквы»), посему раввинский проказник, которому следовало не играть с малолеткой, а обучать оного Библии, сотни раз мог «уточнить» размер тестикулов у зрелых бородатых иудейских клиентов лягушатников.

А в «Торат Менаим · гитваадуйот» (т. XXV, стр. 102–103) упомянутый хабадский вождь Менаим-Мендл Шнеерсон, «рукоположенный» Розеном, умствовал об иудейской святости: «Хотя материальные действия связаны с телом еврея, пускай даже и народы мира их совершают (еврей кушает и, упаси, нееврей кушает; еврей спит и, упаси, нееврей спит; еврей торгует и, упаси, нееврей торгует и т. п.), но у евреев все сии деяния совершенно иные. У евреев и дела материальные — святы: „Во всех путях твоих познавай Его“ [Пр. 3:6]» (גם שהפעולות הנשמיות הקשורות עם גוף יהודי אף שאותן) [יהודי אוכל ולהבדיל גוי אוכל יהודי ישן ולהבדיל גוי ישן יהודי עוסק במסחר ולהבדיל גוי עוסק פעולות נעשות גם על ידי אומות העולם] (יהודי אוכל ולהבדיל גוי אוכל יהודי ישן ולהבדיל גוי ישן יהודי עוסק במסחר וכדומה) הרי אצל בני ישראל הם באופן אחר לגמרי אצל בני ישראל גם הענינים הנשמיים קדושים הם: „בכל דרכיך דעהו“.

«Поэтому влечение и сила, жаждущая запрещенного, — это злой дух из категории „чужих духов зла“, то есть влечение ко злу, свойственное неевреям, души которых коренятся в трех нечистых „клипот“. Нечто совсем иное представляют собой влечение и сила, жаждущая дозволенного [только] ради самоудовлетворения, — это злой дух из категории „еврейских духов зла“, потому что [жизненная сила дозволенного] может вернуться к стороне святости, называемой Кдуша, как уже говорилось» («Тания», гл. 8, стр. 72–73).

ולכן גם היצר הרע וכח המתאוה לדברים האסורים הוא שד משידי נוכראין שהוא יצר הרע של אומות עובדי גלולים שנפשותיהם משלש קליפות הטמאות מה שאין כן היצר הרע וכח המתאוה לדברים המותרים למלאת תאוותו הוא שד משידי יהודאין לפי שיכול לחזור לקדושה כדלעיל (תניא, חלק ראשון, פרק ח').

По мысли раби Шнеура-Залмана, основное стремление каждой еврейской души — соединиться со Всевышним.

Стало быть, у евреев — свои черти, у неевреев — свои, но «еврейские духи зла» — не измышленные фашиствующим Познером еврейские «недочеловечки». Духи эти водятся еще в Зоѓаре (ч. III, стр. 253а: (משמשין לון שדים יהודאי), а вышеупомянутый люблинский раби Садок в книге «Дивре халомот» (№ 22) бесстыже конкретизировал, что сконструированы они «из капелек спермы евреев и великих мужчин» (והם הנוצרים משפי קרי של יהודאין ואנשים גדולים).

«И в дополнение следует глубже объяснить слова: „Свеча Всевышнего — человеческая душа“. Это значит, что души евреев, называемых „человек“ (אדם), сравнимы со светом свечи, непрерывно колеблющимся [и тянущимся] кверху по природе своей...» («Тания», гл. 19, стр. 117)

ולתוספת ביאור צריך לבאר היטב מה שכתוב נר ה' נשמת אדם פירוש שישראל הקרוים אדם נשמתם היא למשל כאור הנר שמתנענע תמיד למעלה בטבעו... (תניא, חלק ראשון, פרק י"ט)

Здесь снова фальшивая авторская отсылка к опусу «Эц хаим». Но нам важно другое — основополагающий талмудический концепт («Йевамот», стр. 61а; «Бава мециа», стр. 114б): «Вы именуетесь человеками, а неевреи не именуются человеками» (в Талмуде утилизировано слово «человек» в единственном числе — אדם קרויין [העובדי כוכבים / נכרים] אדם). В теперешних отредактированных лукавыми иудеями выпусках Талмуда неевреи названы «звездопоклонниками» (העובדי כוכבים) и «чужими» (נכרים); евреи любят переводить сие слово как «чужеземцы», хотя «земли» или «страны» тут нет). Это, разумеется, лукавство: для адептов *традиционного* иудаизма все неевреи — язычники (покамест формально не приняли их «кошерный» культ). Упомянутый ранее средневековый схоласт Раши, приводя данный фрагмент Талмуда, с легкостью заменил «звездопоклонников» на «гоев» (הגוים = «народы»; толкование на Чс. 31:19), а другой средневековый толкователь (*и каббалист!*) Нахманид без обиняков подставил в цитату «народы мира» (אומות העולם; комментарий к «Бава мециа», стр. 114б). Раши и Нахманид являются *непререкаемыми* авторитетами в традиционном иудаизме. К ним можно приплюсовать уже упомянутого раби-законника Иосифа Каро, который в своей книге «Бет Иосиф» (II:372) приводит цитату так, как освятил ее Нахманид.

Шельмоватые хабадники временами заявляют, что если автор «Тании» Познер поминает «идолопоклонников» (עובדי גלולים или сокращенно ע"ג), то он не толкует о современных ему народах. Всамделишные идолопоклонники, дескать, были в библейские времена, а нынче все христиане веруют в истинного Бога (*в составе Троицы*), посему негоже и обвинять Познера в шовинизме. Это, безусловно, верткая фарисейская ложь:

В четвертой части «Тании» («Святое послание», гл. 26, стр. 684) Познер цитирует Талмуд «о каждом, кто занимается изучением Торы»: «Я [Бог] засчитываю ему [это занятие] так, как если бы он избавил Меня и Моих сынов от ига народов, поклоняющихся идолам» (מעלה אני עליו כאלו פדאני ואח בני). В сноске читаем: «По Брахот, 8а». Однако в талмудическом трактате «Брахот» написано по-иному: «от ига народов мира» (מבין האומות עובדי גלולים). Для раввина невообразимо подменить цитируемый им текст Талмуда, ведь Талмуд для него — священная и равноценная Библии книга. Но для иудейских схоластов «народы мира» = «народы, поклоняющиеся идолам», поэтому никакой *подмены* они не видят ни в малейшей степени.

Каро поучает («Шулхан арух», I:20, № 2; на основании Талмуда [«Мнахот», стр. 43а]), что нельзя продавать иудейское молитвенное покрывало с кисточками («талит») идолопоклоннику, потому как последний, надев покрывало, сможет примкнуть (под видом иудея) к путешествующему еврею и умертвить (!) его. Однако раби Израиль аль-Накава, испанский предшественник Каро, живший в XIV веке, откровенно указывал, что продавать нельзя «нееврею» («Менорат гамаор», II: אין מוכרין טלית מצויצת לגוי), а уроженец Праги раби Мардохей Иоффе, годившийся Каро во внуки, слово в слово это повторил («Галевуш», 20:2). Но Познер переплюнул своих наставников! В своей упомянутой книге законов «Шулхан арух гарав» (I:20, № 6) он, шутя, решил дилемму с синонимами, сказав просто: «чужой»! И это не все — он смачно расписал, как этот «чужой» обрядится в иудейское молитвенное покрывало, как еврей ошибочно примет его за соплеменника, как «чужой» коварно ужокошит еврея в пути, «потому как чужой [всегда] подозревается в кровопролитии» (שהנכרי חשוד על שפיכת דמים).

Немудрено, что исстари и дондес можно насчитать тысячи еврейских книжонок, где понятия «звездопоклонники», «акумы», «идолопоклонники», «египтяне», «самаритяне», «чужие», «хананеи», «гой», «эфиопы», «мавры», «неевреи» и т. д. и т. п. стопроцентно взаимозаменяемы (нередко для обхода внимательной нееврейской цензуры). Но одного автора все-таки укажем особо: в конце XVI столетия упомянутый Магараль из Праги в названном же труде «Тиферет Израиль» несколько раз приводил вышеуказанную цитату из Талмуда («Вы именуетесь человеками...»). В первой главе у него «звездопоклонники» превратились в широко известных славянскому читателю «акумов» («עובדי כוכבים ומזלות» [ע"ם]); «поклоняющиеся звездам и созвездиям», причем «акумы» классифицируются автором как «другие животные» («שאר בעלי חיים»), а уже в двенадцатой главе они стали не просто «народами мира» (по вышеприведенным Нахманиду и Каро), но и всеми, «отрицающими Тору» («מכחי תורה»).

Этот мрачный словесный онтогенез весьма закономерен: во время Второй мировой войны нацисты уничтожали не только лишь «нелюдей» (согласно своей расовой доктрине), но и «расово полноценных» антифашистов, выступавших против злодеяний чернорубашечников. Неспроста после долгих рассуждений о нееврейских «недочеловеках» вышеприведенный люблинский раби Садок провещал в книге «При цадик» (I:6): «И также о самих евреях мы находим („Брахот“, стр. 58а), что Бен-Зома сказал о еврейском быдле [собравшемся на Храмовой горе в Иерусалиме]: „Благословен [Бог], создавший их всех для прислуживания мне“... И в „Райа меѓемна“ [в Зоѓаре] (ч. III, стр. 29а), — что иудейский мудрец подобен субботе и празднику [недозволенным для работы], а еврейский смерд — скотине, выполняющей [за мудрецов] их труды, см. там подробно. И в „Бава мециа“ (стр. 73б) [как Сорам, брат мудреца Равы, устраивал облавы на „никчемных людишек“ и] насильно делал их рикшами у Равы взамен ослов, см. там... Но хананеи [*т. е. неевреи*], даже праведники и благочестивцы из них, созданы токмо для службы евреям и, как упоминалось, сродни ишаккам» (... לשמני... וגם בישראל עצמם מצינו [ברכות נ"ח א'] דבן זומא אמר על אוכלסי ישראל ברוך שברא כל אלו לשמני... וברעיא מהימנא [ח"ג כ"ט א'] דתלמיד חכם כשבת ויום טוב ועם הארץ כבהמה לעשות מלאכתם עיון שם באריכות. ובבבא מציעא [ע"ג ב'] דמעיל אינשי דלא מעלו בנוהרקא דרבא במקום חמורים בעל כרחם עיין שם... אבל הכנענים אפילו הצדיקים והחסידים שבהם לא [נבראו אלא לעבודת ישראל וכחמורים וכנוכר לעיל]).

На той же странице талмудического трактата «Брахот», процитированной раби Садоком, помещено и назидание тем, кто недокумекал про нееврейских «ишаков» (напомним, что традиционный иудаизм допускает лишь «брак» с прозелитами, семейный же союз с иноверцами и иноплемениками игнорируется; для этого повсеместно употребляются унижительные конструкции «בעל» [спарился] и «בא על» [«пришел на (кого-то)» — омофон первого глагола בעל]): «Раби Шела выпорол [еврейского] мужчину, спарившегося с „чужой“ [= нееврейкой]. Тот донес на него властям: „Среди иудеев есть человек, вершащий суд без монаршего дозволения“. Инспектор был командирован к раби. Прибыв, спросил: „Зачем выпорол?“ Раби ответствовал: „Так тот же спарился с ослицей!“ „Свидетели есть?“ — осведомилась инспекция. „Разумеется!“ — ответил он. Материализовался [библейский пророк] Илия, показавшийся в человеческом обличии, и засвидетельствовал... Вручили раби жезл и дозволили: „Суди!“ Когда же инспектор отбыл, оный [выпоротый] мужчина возопил: „Как может Милосердный [Бог] творить чудеса таким лжецам?“ Ответил раби Шела: „Мерзавец! Неевреи что, не наречены ослами, как написано [Из. 23:20]: «у которых плоть — плоть ослиная»?“ Заметив, однако, как мужчина вознамерился отрапортовать властям, что тех обозвали ослами, рассудил: „Это ж гонитель! А Тора говорит — коли [гонитель] нагрнул убивать тебя, то убей его первым!“ Хватил его жезлом и убил» (אמר: רבי שילא גדיה להווא גברא דבעל נכרית. אזל אכל ביה קורצי בי מלכא. אמר:)

איכא חד גברא ביהודאי דקא דיין דינא בלא הרמנא דמלכא. שדר עליה פריסתקא. כי אתא אמרי ליה: מה טעמא נגדתיה להאי. אמר להו: דבא על חמרתא. אמרי ליה: אית לך סהדי. אמר להו: אין. אתא אליהו אדמי ליה כאיניש ואסהיד... יהבי ליה קולפא אמרו ליה: דון דינא. כי הוה נפיק אמר ליה ההוא גברא: עביד רחמנא ניסא לשקרין הכי. אמר ליה: רשע לאו חמרי איקרו דכתיב: אשר בשר חמורים בשרם. (חווייה דקאזיל למימרא להו דקרינהו חמרי. אמר: האי רודף הוא והתורה אמרה אם בא להרגך השכם להרגו מחייה בקולפא וקטליה).

Фашизм — и еврейский в том числе — античеловечен по самой своей людоедской сути.

«„Природа“ — понятие, которым обозначается все, что не зависит от обоснования и познания» [וטבע זה הוא שם המושאל לכל דבר שאינו בבחינת טעם ודעת] (там же), — поясняет автор. Иными словами, стремление к единству со Всевышним у евреев обусловлено самой их природой, расовым происхождением, а не доводами разума, воспитанием, т. е. внешними факторами. Это стремление р. Шнеур-Залман называет:

«*коах ма* [святость], и это полная противоположность категории „клипа“ и „ситра ахра“, от которой происходят души народов мира, делающие добро для самоудовлетворения и говорящие: „дай, дай“ и „насыть меня“, дабы быть самостоятельно существующим и, как говорилось выше, в противоположность категории мудрости. И потому они называются мертвыми, ибо „мудрость оживляет“, и сказано: „Умрут, но не в мудрости“» («Тания», гл. 19, стр. 119).

כ"ח מ"ה והוא הפך ממש מבחינת הקליפה וסטרא אחרא שממנה נפשות אמות העולם דעבדין לגרמייהו ואמרין הב הב והלעישיני להיות יש ודבר בפני עצמו כנוכר לעיל הפך בחינת החכמה ולכן נקראים מתים כי החכמה תחיה וכתוב ימותו ולא בחכמה (תניא, חלק ראשון, פרק י"ט).

Святость выражается каббалистической сфирой Хохма (חכמה; «мудрость»), имя которой можно превратить в анаграмму כ"ח מ"ה («*коах ма*» = «некая сила»). Помимо уже рассмотренных шовинистических выпадов, автор «Тании» Познер пользуется случаем выставить напоказ свою фари-сейскую ученость. Говоря «дай, дай» и «насыть меня», он недвусмысленно намекает на Притчи 30:15 и Бытие 25:30, причем в первом случае сопоставляет неевреев с пиявкой (עלוקה) в нашем синодальном переводе стала «ненасытностью»), а во втором — с Исавом, обманутым Иаковом.

Об «особой» еврейской природе и «еврейском счастье»: в «Торат Менаим · гитвадуйот» (т. VIII, стр. 172) упомянутый хабадский вождь Менаим-Мендл Шнеерсон повествовал о случае с бердичевским хасидским вождем (современником автора «Тании»): «Когда тот добрался до [произнесения утреннего] благословения „[Благодарю] что не сделал меня *неевреем*“, то озаботился счастьем, коего сподобился, потому как коли говорят: „что не сделал меня *неевреем*“, то понятно, что могло быть по-другому... а когда смекнул сие о своем счастье, тотчас от избытка радости пустился в пляс!» (שבהגיעו לברכה „שלא עשני גוי“ התבונן בהאושר „[דער גליק]“ שזכה אליו דכיון שמברכים „שלא עשני גוי“ משמע שהיה) «(יכול להיות באופן אחר... וכיון שהכיר „אז ער האט זיך געכאפט“ בהאושר שלו יצא מיד בריקוד מרוב שמחה!

Отметим, что речь здесь идет о неевреях вообще. Следовательно, в соответствии с теорией, изложенной в «Тании», все неевреи могут считаться духовными мертвецами. Эта идея подтверждается множеством деталей как сама собой разумеющаяся. Например, заповедь «Люби ближнего твоего, как самого себя» доступна лишь «каждой еврейской душе, как великой, так и малой» («Тания», гл. 32, стр. 185) [לכל נפש מישראל למגדול ועד קטן (תניא, חלק ראשון, פרק ל"ב)].

Здесь также обыгрывается фразеология книги Есфирь (1:5, 20; библейский текст, живописующий разгром «гоев» евреями). Это не все: уже в средневековой еврейской книге «Сефер хаси-

дим», нафаршированной дьявольским оккультизмом, предупреждается, что по заповеди «люби ближнего твоего, как самого себя» (Лв. 19:18) обувь мертвеца нищему еврею дарить опасно, но надобно *продать* нееврею, т. е. заповедь не касается «гоев» (№ 454: ניתנו לו מגעלים של מת ורצה לתת אותם... (לענין. אמרו לו ואהבת לרעך כמוך. אלא תמכרם לנכרי שלא יבא לידי סכנה שום יהודי ויתן המעות לעני)). Так было до книги «Тания», так осталось и после ее публикации: к примеру, раби Иосиф Бабад, живший в XIX веке на Украине, беззастенчиво поучал в своем весьма почитаемом промеж последователей традиционного иудаизма опусе «Минхат хинух» (№ 11), что любовь к ближнему «очевидно» не распространяется на неевреев (ואף דבישראל אפילו רוצה לשלם לו אסור להזיקן היינו משום מצות עשה של ואהבת לרעך כמוך ומה דסני) (עלך וכו' אבל בגוי לא שייך זה ופשוט). К слову, во многих трактатах Талмуда, в частности в «Синедрионе» (стр. 45а), эта заповедь трактуется и как «выбери ему красивую смерть» (ברור לו מיתה יפה). Да, еврейские фашисты умеют *хохмить!*

Лишь души евреев **«коренятся в едином Б-ге и только тела разделены»** [שורש נפשם בה' אחד רק שהגופים] (там же). [מחולקים] (там же).

В обнародованной в 1940 году книге «Афаркаста деанья» (II:102) румынский раби Давид Шпербер четко прослеживает связь данной цитаты в «Тании» с воззрениями вышеупомянутого средневекового законоучителя евреев Маймонида (והשתא הבוא נבוא ליישב דברי הרמב"ם... ויש לומר דאף על גב דהרמב"ם פסק כרבא דמצות אין צריכות כונה ומטעם הנזכר לעיל מכל מקום פסק כרבי זירא דלהוציא אחד את חברו בעי כונה לצאת ולהוציא. והוא על פי מה שכתוב בליקוטי אמרים [תניא] פרק ל"ב זה לשונו: נקראו כל ישראל אחים ממש מצד שורש נפשם בה' אחד רק שהגופים מחולקים ולכן העושים גופם עיקר ונפשם טפלה אי אפשר להיות אהבה ואחזה אמיתית [ביניהם] אלא התלויה בדבר לבדה. וזהו (שאמר הלל הזקן על קיום מצוה זו זהו כל התורה כולה עד כאן לשונו).

Лишь **«всеобщая витальная душа всех евреев станет святой колесницей Всевышнему»** («Тания», гл. 37, стр. 211).

שכללות נפש החיונית שבכללות ישראל תהיה מרכבה קדושה לה' (תניא, חלק ראשון, פרק ל"ז).

Раби Иаков Кац, автор первой когда-либо опубликованной хасидской книги «Толдот Иаков-Иосиф» (почти за двадцать лет до выхода в свет «Тании») упоминал в сем опусе (толкование на Бт. 28:12) ангельскую «священную колесницу», перемещающуюся внутри иллюмината, который превращает себя в «лестницу» для нее (כי התלמיד חכם שנקרא סיני גימטריא שלם מוצב ארצה וראשו מגיע השמימה כי) (האדם נקרא עולם קטן... ואז גם השכינה עם מרכבה קדושה הנקרא מלאכי אלהים עולים ויורדים בו בצדיק זה «Ктонет пасим» (толкование на Чс. 8:4) указывал «священную колесницу» света, коей были души Моисея, Аарона и других «цельных» людей (משה ואהרן ושאר השלמים... שהאדם הוא מרכבה קדושה להאיר למעלה) (ומשם לכל העולמות למטה).

Эти измышления зиждутся, несомненно, на «священной колеснице» Зоѓара (ч. I, стр. 37а и далее [ואינון אבהן קדמאי למהוי רתיכא קדישא לעילא]), суть которой якобы составляют еврейские праотцы. Автор «Тании» Познер, беспардонно позаимствовав эти идеи, не сказал, конечно, ничего нового. Его понимание прочно стоит на часто используемой толкователями-талмудистами строфе: «И народ твой весь будет праведный» (Ис. 60:21). Посему он без труда по-фашистски обобщает единичных святых во всенародную массу.

Благородное намерение человека предать свою душу Всевышнему «совершенно и полностью истинно в душе каждого еврея в любое время и в любой час, [и исходит оно] от естественной любви, унаследованной нами от наших праотцев» («Тания», гл. 41, стр. 256) и т. д.

היא אמיתית באמת לאמיתו לגמרי בכל נפש מישראל בכל עת ובכל שעה מאהבה הטבעית שהיא ירושה לנו מאבותינו (תניא, חלק ראשון, פרק מ"א).

Книга «Тания» не только ставит неевреев ниже евреев в духовном и интеллектуальном плане, но более того, фиксирует, что они хуже самой «ситра ахра» и «клипот», то есть нечистоты.

Талмуд витийствует о трех чертах, будто бы присущих абсолютно всем евреям: милосердию, стыдливости и благодетельности («Йевамот», стр. 79а: (שלשה סימנים יש באומה זו הרחמים והביישנות וגומלי חסדים)). Они, очевидно, должны наследоваться как-то генетически (хотя редко случается повстречать именно *еврейское* воплощение сих смелых мечтаний о благородных чертах характера). Зоѓар в открытую связывает врата небесного милосердия и любовь (ч. II, стр. 206а: כד מפקין ספר הורה בצבורא: (למקרא ביה מתפתחן תרעי שמיא דרחמין ומעוררין את האהבה לעילא), значит, последнюю евреям можно тоже «наследовать». Раби Пинхас Горовиц, уже упоминавшийся приятель Познера, сообщил ту же мысль о якобы наследуемой евреями любви в своей книге «Паним яфот» (II:20, № 13: ועיקר השלימות להיות אהבת). Вероятно, что Познер и Горовиц перерабатывали и другие идеи своих предшественников, в частности из известного труда итальянского каббалиста Моисея Луцатто «Месилат йешарим» (№19: כאהבת הבן לאביו שהיא אהבה טבעית ממש) о «естественной любви» к родителю (то бишь к Богу), и отсюда замутили свой фашистско-каббалистический миф.

«...ибо „клипа“ не облечена в вещественное тело, и знает своего Властителя, и не восстает против Него действием, и если она и посылает своих дурных посланцев, да сохранит Всевышний, то лишь по воле Его... И человек, таким образом нарушающий волю Его, благословенного, намного хуже и ничтожнее стороны „ситра ахра“ и „клипа“, называемых идолопоклонство и иные боги, он совершенно отделен от единственности и единства Всевышнего, более, чем эта сторона, и как бы отрицает единство Его более нее, да сохранит Всевышний» («Тания», гл. 24, стр. 139–141).

כי היא אינה מלובשת בגוף חומרי ויודעת את רבונה ואינה מורדת בו לפעול פעולתה במשלחת מלאכי רעים שלה שלא בשליחותו של מקום ברוך הוא חס ושלום... ואם כן האדם העובר על רצונו יתברך הוא גרוע ופחות הרבה מאד מהסטרא אחרא וקליפה הנקראת עבודה זרה ואלהים אחרים והוא בתכלית הפירוד מיחודו ואחדותו של הקדוש ברוך הוא יותר ממנה וכאלו כופר באחדותו יותר ממנה חס ושלום (תניא, חלק ראשון, פרק כ"ד).

Из вышеприведенного ясно, что речь идет исключительно о неевреях, ибо идолопоклонство и неверие некоторых евреев объясняется автором «Тании» влиянием неевреев или «ситра ахра». Но евреи способны раскаяться и исправиться, если окажутся перед испытанием. У неевреев же, как явствует из вышеприведенных рассуждений «Тании», такого шанса нет, за исключением немногих, в которых живет «еврейская душа». Поэтому главный разоблачительный пафос «Тании» направлен не на грешных евреев, а на неевреев. Еврея, попавшего в плен «клипот», Шнеур-Залман сравнивает с королем, лицо которого окунули в уборную с испражнениями («Тания», гл. 24, стр. 145) [והוא כמשל האוחז בראשו של מלך ומורידו למטה ושמן פניו בתוך בית הכסא מלא צואה (תניא, חלק ראשון, פרק כ"ד)].

Формулировка «полный испражнений» (в переводе «Тании» тут сказано: «в уборную, полную испражнений») единожды встречается в Талмуде и доказывает истеричное женоненавистничество иудейских мудрецов («Суббота», стр. 152a): «Женщина — мех, *полный испражнений*, и рот ее полон крови, а все за нею гоняются [ради секса]» (אשה קמת מלא צואה ופיה מלא דם והכל רצין אחריה). Само собой разумеется, что так в недужном сознании древних извращенцев переродилась строфа Писания (Ис. 4:4): «Когда Господь омоет *скверну* [תאז; *буквально* — „испражнение“] дочерей Сиона и очистит *кровь* Иерусалима из среды его духом суда и духом огня». Автор «Тании» особняком приводит это талмудическое хамство в 14 главе первой части своего опуса (стр. 101): «следует размышлять о том, что „женщина — сосуд, полный нечистот“ и тому подобное» (כגון בעצת חכמינו וזכרונם) לברכה: אשה קמת מלאה צואה כו' וכחאי גוונא «Тому подобное» разжевано в сочинении почившего незадолго до рождения Познера раби Илии Гакоѓена из Измира «Шевет мусар» (№ 4): «Как посмел задвинуть тело свое в ее тело и ввести святой завет [= *фаллос*] в мех, полный испражнений, и [в?] рот ее [который] полон крови?!» (איך מלאו לבו להניע גופו בגופה והכניס ברית קדש בחמת מלא צואה ופיה) (מלא דם) Поэтому в аллегории Познера с королем и испражнениями — она, безусловно, тесно связана с вышеприведенным талмудическим фрагментом — кроется, похоже, и сексуальный подтекст: лицо короля оказывается свергнуто туда же, куда и «святой завет» — «в мех, полный испражнений...»

Ошеломительная мысль Владимира Путина о том, что врагов будут «мочить в сортире» пожаловала не из питерской подворотни, а напрямую из «Тании», которую он изучал под чутким руководством секты ХАБАД. Хотя, на первый взгляд, древние тексты иудаизма рассказывают, употребляя совершенно тождественную фразеологию, об обратном: коронации правителей, тиарах и жемчугах на их головах и т. п. Но ловкий автор «Тании» Познер не просто так слыл визионером: ежели голову царя можно короновать, то верно и противоположное — ее можно макать в испражнения! Ведь именно хабадники, следуя примеру своего патриарха, круто переиначили слова собственного языка и из-за своей сатанинской фанаберии навязали их другим народам: «глава Торы» (פרשה) вошла в русский язык как название отхожего места — «параша», «мудрость» (חכמה) превратилась в шутку — «хохму», «поиск» (חיפש) переродился в «кипеш», «писание» (כתובה) — в «ксиву», молоко (חלב) для неимущих стало «халявой», из числа «восемь» (שמונה) родился глагол «шмонать» (о часе налетов или досмотров) и т. п. Да и собственно слово «фанаберия» также еврейского происхождения — «милая тварь» (פינע בריה), что само по себе демонстрирует упоение спесью и кичливостью; первое слово («файне») взято из еврейско-немецкого языка идиш, второе («б'рия») — из протофашистского обсуждения «недочеловеков» в иудейской Мишне («Бикурим», IV:5): «Гермафродит — отдельная тварь» (אנדרוגינוס בריה בפני עצמה הוא).

Сортирная тема вкупе с сексом вечно будоражила иудейских мудрецов. Талмуд поучает («Гитин», стр. 70a): «Выйдя из сортира, нельзя сходу заняться сексом, а надобно выждать меру [прохождения] полмили, потому как [столько времени] сортирный черт провожает мужчину; если же занялся, то народит эпилептиков» (הבא מבית הכסא אל ישמש ממתו עד שישהה שיעור חצי מיל מפני ששד בית הכסא מלוח עמו ואם שימש הוויין לו בנים נכפים). Против сего «сортирного черта» переевший мухоморов Талмуд выставляет абсолютно шизофреническое заклинание («Суббота», стр. 67a): «На башке льва и ноздрях львицы сыскал черта я [по прозвищу] сын Ширики-Панды, грядками порея (!) избивал его, челюстью ослиной лупцевал его» (אקרקפי דארי ואאסי דגורייתא אשכחתון לשידאי בר שיריקא פנדא במישרא דכרת'י) (חבשיה בלועא דחמרא חטרתיה). Присловье российского президента всплывает еще в талмудическом сочинении «Мидраш раба» («Бытие», X:7): «Раби Елеазар садился опростаться в сортире, когда какой-

то римлянин вышвырнул его оттуда и уселся сам. „Неспроста это“, — смекнул раби. Враз выползла змея и поразила римлянина, и умервила его. Раби продекламировал о нем [цитату из Библии]: „то отдам других людей за тебя“ (Ис. 43:4) — то отдам Едом за тебя» (רבי אלעזר הוה יתיב משייל) בבית הכסא אטא חד רומאי ותרכיה וקדים יתיה ויתיב ליה. אמר לית דין על מגן. מיד נפק חד חויא ומחא יתיה וקטל יתיה. וקרא עליו: (ואתן אדם תחתך ואתן אדם תחתך). Едом в иудейской традиции обозначает европейскую цивилизацию, вышеупомянутый Нахманид это акцентирует («мы нынче в изгнании у Едома» [толкование на Ид. 17:9; שאנחנו היום בגלות אדם]). Но важно следующее: ликвидация римлянина случилась в туалете в момент дефекации, «поразила» — по-арамейски «маха» (מחא), слово претерпело типичную для языков лингвистическую альтернатию и вошло в русский уголовный жаргон как «мочить». Немудрено, что израильский политик Эхуд Барак тоже употреблял это выражение в течение своей предвыборной кампании, тем более что иудеи всегда так и действовали: к примеру, в 1972 году палестинский боевик Али-Таха Абу-Санайна был «замочен» прямо в уборной захваченного лайнера, а Патриарх РПЦ Алексей II, по сообщениям надежных инсайдеров, был умерщвлен агентами секты ХАБАД прямо на своем отхожем месте.

Аналогично воспринимается общение еврея с неевреем. В «Тании» нельзя найти ни одного положительного примера общения еврея с неевреем, зато есть один отрицательный: в смоделированной Шнеуром-Залманом ситуации «грешник-нееврей» стоит возле сосредоточенно молящегося еврея «и мешает и говорит с ним, чтобы его запутать» («Тания», гл. 28, стр. 163) [הווא כמשל אדם] (המתפלל בכוונה ועומד לנגדו עובר גלולים רשע ומשיח ומדבר עמו כדי לבלבלו (תניא, חלק ראשון, פרק כ"ז)).

Раби Иаков-Иезекииль Гринвальд, появившийся на свет спустя семьдесят лет после смерти автора «Тании» и ставший прародителем хасидов из венгерского города Папы, в своем труде «Гангаот цадиким» (ч. «Махшевот веѓирѓурим», № 8) привел цитату из Познера (без указания авторства), однако опустил фашистское уточнение «нееврей» (הווא כמשל אדם המתפלל בכוונה ועומד לנגדו רשע) (ומסיח ומדבר עמו כדי לבלבלו). Ему, пожалуй, было не по себе при чтении одного места в «Тании», ведь он враз смекнул, что Познер не только лишь привычно пинает «недочеловеков», но и лукаво превращает всех неевреев в сатанинское отродье, как мы сейчас увидим. В Мишне оглашен иудейский закон (Брахот, V:1): «Даже [когда] царь приветствует его [молящегося], да не отзовется он [царю], и даже [когда] змий обвит вокруг пяты его, да не прервет он [молитвы]» (אפילו המלך שואל בשלומי לא) (ישיבו ואפילו נחש כרוך על עקבו לא יפסיק). Раби Соломон Гакоѓен, греческий каббалист и современник Познера, поучал в разъяснении «Шат рацон» на Зоѓар, где репродуцированы эти слова об аспиде (ч. I, стр. 24a): «„Даже [когда] змий обвит вокруг пяты его“ — се древний змий [„великий дракон, древний змий, называемый дьяволом и сатаню“ (Ои. 12:9)], обвитый вокруг пяты человека, воже спутать его мысль и намерение, — да не прервет он свои мысль и намерение» (אפילו נחש כרוך על עקבו: הוא נחש הקדמוני הכרוך על עקבו דבר נש כדי לבלבל מחשבתו וכונתו לא יפסיק מחשבתו וכונתו). Мешающий молиться грешник, таким образом, персонифицирует самого дьявола.

Выше было приведено заявление хабадского вождя Менаима-Мендла Шнеерсона, что «всякий нееврей без исключения терпеть не может еврея». Иудейские активисты — искусники юрко переключивать с больной головы на здоровую, что мы уже видали на примере нашего современника Веллера, а вследствие того что комментируемое здесь исследование придает особое значение расистскому компоненту в вероучении секты ХАБАД, то мы хотели бы непосредственно затронуть и тему отношения традиционного иудаизма к представителям негроидной расы. Уже знако-

мый нам приснопамятный Раши в толковании на Бытие (12:11; «Когда же он [Аврам] приближался к Египту, то сказал Саре, жене своей: вот, я знаю, что ты женщина, прекрасная видом; [продолжение в строфе 12 — и когда Египтяне увидят тебя, то скажут: это жена его; и убьют меня, а тебя оставят в живых]») накропал этакое: «Вот и настал час опасаться из-за твоей красоты: уже много дней знаю я то, что ты прекрасна видом, а нынче идем мы среди людей черных и уродливых, братьев эфиопов, не привыкших к красивой женщине» (הנה נא הגיע השעה שיש לדאוג על יפך. ידעתי זה ימים). Кипучая ненависть к неевреям купно с неприкрытым расизмом средневекового схоласта демонстрируют, что, по мысли иудейских мудрецов, туризм в Египте постоянно был обречен: туземные «черные и уродливые» мужланы охотятся на пригожих белых дам и убивают их компаньонов!

В самом начале XVI века уроженец Лиссабона (и бойкий ценитель дамской красоты) раби Исаак Абрабанель строчил в комментарии на ту же строфу: «Но нынче, будучи в земле Египетской, чьи мужчины и женщины все черные и уродливые как эфиопы... сказал [Аврам], „что ты женщина, прекрасная видом“, а не сказал: „красивая станом“ [см. Бт. 29:17, Ес. 2:7], поелику „вид“ есть ее [Сары] белизна. Тем не менее чернота египтянок не мешает им обладать „красивым станом“ по природе своего телосложения» (אבל עתה בהיותנו בארץ מצרים שהאנשים והנשים כולם שחורים ומכוערים) ככושים... אמר כי אשה יפת מראה את ולא אמר יפת תואר לפי שהמראה הוא הלובן שלה. אבל המצרות עם היותן שחורות לא יימנעו (מהיותן יפות תואר שהוא בסידור אבריהם). В свою очередь современник Познера раби Авраам из Бродов изложил в составленном им ежедневнике «Ликутей тохехот мусар» (на 22 день месяца) расистскую байку о белокожем царе, выдавшем дочь замуж за эфиопского царевича (исторически территория Эфиопии всегда была населена сотнями разнородных темнокожих народов, но для иудеев все они пренебрежительно нарекаются «эфиопами»), который быстрехонько заточил женушку в приморской крепости (подальше от зенок единоплеменников): «Зане обитатели Эфиопии черные, уродливые и злые, и нет у них страха пред властью» (כי אנשי כוש שחורים ומכוערים ורעים ואין להם אימת המלכות). Молодая супружница рыдала, страдала и безмолвно корила папу за то, что отдал ее «меж этаких злых и грешных людей, как эти» (בין אנשים רעים וחמאים כאלה). Батюшка почуял неладное и нагрязнул с внезапной проверкой. Зять дерзнул оправдываться: «Да и обитатели моей страны злы и грешны пред Господом, не уворовали бы мою жену» (וגם אנשי מדינתי רעים וחמאים לה' שלא יגנבו לי אשתי). Но тесть уже был доведен до белого каления: «Я полагал, что отдал дочь царевичу, а она в плену у воров и разбойников!» (סבור הייתי שנתתי לבן מלך והנה היא בשביה בין גנבים וזולנים). Эфиопия безотлагательно была завоевана, никудышный царевич пленен и примерно наказан.

И сегодня кострище иудейского расизма не угасло. В 1992 году хасидский раби Дов-Бер Шварц выпустил в свет энциклопедию иудейских мудрецов и их книжонок «Арцот гахаим». В статье о почетном еврейском лидере США раби Моррисе-Иакове Рафалле (родился в Стокгольме в семье банкира) он докладывал (ч. «Маарехет гагдолим», стр. 52а): «Однажды в субботу [в 1861 году] тот проповедовал в синагоге, растолковывая, что согласно закону святой Торы не существует никакого запрета держать негров в качестве рабов; и потому как согласно Библии те числятся рабами, нет нужды бороться с сим рабством... а масса черни восстала против него и ополчилась на его речь» (ובאחת השבתות נשא את דרשתו בבית הכנסת באשר בירר כי על פי דת תורה הקדושה אין שום איסור להחזיק את בני כוש למשועבדים ועל פי התורה נביאים כתובים יש להם דין עבדות ועל כן אין צורך ללחום נגד שעבוד זה... ורבים מעמי הארץ (קמו נגדו וערערו על דבריו). В примечании Шварц продолжал (там же): «Когда в 1963 году был убит президент США г-н Джон Кеннеди, освободитель негров, поведал святой рав, раби Моисей-Исаак Гевирцман из [династии хасидских вождей] Пшеворска, благословенна память праведника: когда

был убит президент США г-н Авраам Линкольн за то, что освободил негров из рабства, поведал в оную пору его рав [Иезекииль-Шрага Гальберштам], святой гений, наш учитель, автор [книги] „Дивре Иезекииль“ из Сенявы, да защитит нас и весь еврейский народ его заслуга, аминь, что сие возмездие по закону наступило Линкольна за то, что презрел проклятие (Бт. 9:25): „проклят Ханаан; раб рабов будет он у братьев своих“. Посему всякий, кто дерзнет последовать его примеру, встретит тот же конец» (כאשר נהרג נשיא ארצות הברית מר יאן קענעדי משחרר הכושים בשנת תשכ"ד לפרק קטן הגיד הרב הקדוש) רבי משה יצחק געווירצמאן מפשווארסק זכר צדיק לברכה כי בעת שנהרג מר אברהם לינקאלן נשיא ארצות הברית עבור ששחרר את הכושים מעבדותם הגיד אז רבו הגאון הקדוש רבינו בעל דברי יחזקאל משינאווא זכותו יגן עלינו ועל כל ישראל אמן כי עונש זה הגיע לו ובדין היה שיטול שכרו זו עבור שעבר על הקללה [בפרשת נח ט:כ"ה]: ארור כנען עבד עבדים יהיה לאחיו וגו' ועל כן כל מי שינסה (לעשות כדוגמתו אחריתו יהיה כמוהו).

Напомненная Шварцем цитата о Ханаане — первое место в Библии, где слово «раб» применено в значении лишенного прав и эксплуатируемого человека. Раввины нередко употребляют ее, оправдывая иудейский расизм и третирование чернокожих (традиционный иудаизм валит в одну кучу «хананеев», «эфиопов» и, естественно, «негров»). Сам Рафалл, помимо синагогальной речи, поместил тогда же в американском альманахе «Постные проповеди» («Fast Day Sermons») двадцатистраничную статью «Отношение Библии к рабству» («Bible View of Slavery»), где бесцеремонно и по-фашистски изрек (на основании выписок из Ветхого и Нового Заветов), что Библия совершенно не порицает рабовладение, а о чернокожих, в частности, ввернул (стр. 235): «Ной не дал никакого благословения своему сыну Хаму, а напротив, предал горькому проклятию его потомков; и по сей день остается неоспоримым фактом, что в своем отечестве, да и в мире в целом, злополучный негр [*потомок Хама*] в самом деле является ничтожнейшим из рабов. Много сказано относительно неполноценности его мыслительных способностей и о том, что никогда ни один представитель его расы не начертал свое имя на пантеоне людского совершенства — умственного или нравственного» (Noah did not bestow any blessing on his son Ham, but uttered a bitter curse against his descendants, and to this day it remains a fact which cannot be gainsaid that in his own native home, and generally throughout the world, the unfortunate negro is indeed the meanest of slaves. Much has been said respecting the inferiority of his intellectual powers, and that no man of his race has ever inscribed his name on the Pantheon of human excellence, either mental or moral).

Когда ксенофобия, шовинизм и расизм наложились на дюжий эротический компонент традиционного иудаизма, тотчас неотвратимо появились и чудовищно безнравственные мифы о неевреях. Вообще же на теме секса и фантастических извращений шкодливые иудейские мудрецы вконец зациклились, даже в Талмуде на ушко шепнули («Гитин», стр. 38а; «Авода зара», стр. 22б): «Желанна им [нееврейским мужчинам] скотинка еврейская [для секса] паче женушек своих» (חביבה להן / עליהן בהמתן של ישראל יותר מנשותיהן). И добавили («Рош гаšana», стр. 4а): «Коли [перевести слово] „шегель“ [Нм. 2:6; в нашем синодальном переводе — „царица“] как „сука“ [כלבה — самка собаки]... [то] желанна Тора Израилу, как [мил секс] с сукой звездопоклонникам [= неевреям]» (ואי שגל כלבהא היא... שחביבה תורה לישראל כשגל לעובדי כוכבים). Вдобавок в Талмуде («Йевамот», стр. 97б) приводятся шесть абсолютно бесстыжих и лживых раввинских потешек о нееврейских половых связях, которые дадут фору любым русским матерным частушкам: «Мой братец со стороны папы, а не мамы, он же муженек мамы, а я дочка его женушки!» (אב מאב ולא מאם והוא בעלה דאם ואנא ברתה); нееврей прижил сына на стороне, тот впоследствии женился на супруге первого, у которой от одного мужчины была дочь; загадка от имени этой дочери); «Он мой братец и сыночек, а я сестренка того, кого несу на закорках!» (אב הוא וברי הוא אחתיה אנא דהאי דדרינא אכתפאי); нееврей родил сы-

на от собственной дочери; загадка от имени последней [משכחת לה בעובד כוכבים הבא על בתו]); «Здорóво, сыночек, я дочка твоей сестренки!» (שלמא לך ברי בת אהתיך אגא); нееврей родил сына от дочери собственной дочери; загадка от имени внучки [משכחת לה בעובד כוכבים הבא על בת בתו]); «Ведро черпающие водоносы! Подкину вам загадочку неразгадываемую: несу сыночка, а я его братца дочка!» (דלאי דדלו דוולא ליפול בכו סתר פתר דהאי דדרינא הוא בר ואגא ברת אחוה); нееврей родил сына от дочери собственного сына; загадка от имени внучки [משכחת לה בעובד כוכבים הבא על בת בנו]); «Вай-вай братцу, который мой папа, муженек и сыночек мужа; он супруг мамы, а я дочь его жenuшки, и не дает он хлебушка своим братцам-сироткам, дитяткам своей дочки!» (בייא בייא מאח והוא אב והוא בעל והוא בר בעל והוא בעלה דאם ואגא ברתה); нееврей родил дочь от собственной матери, в дальнейшем сошелся с этой дочерью, затем его папаша родил сыновей от той же дочери и помер; загадка от имени дочери [משכחת לה בעובד כוכבים הבא על אמו והוליד ממנה בת וחור ובא על אותה בת וחור וכן ובא עליה והוליד ממנה בנים]); «Мы с тобой сестренка и братец, мы с твоим папой сестренка и братец, я с твоей мамой сестренки!» (אגא ואגא אחי ואבך אחי אגא ואמך אחי); нееврей родил двух дочерей от собственной матери, впоследствии родил сына от одной из дочерей; загадка этому сыну от имени другой дочери [משכחת לה בעובד כוכבים הבא על אמו והוליד ממנה שתי בנות וחור ובא על אחת מהן והוליד ממנה בן וקריא ליה אחתיה דאימא וקאמר ליה הכי]).

Вот на каких возмутительных и отвратительных шовинистическо-сексуальных головоломках оттачивают иудеи смекалку, при этом считая себя воплощением целомудренности: в XIX веке четырнадцатилетний вождь секты ХАБАД Самуил Шнеерсон женился на собственной племяннице, месяца за три уморил ее и вторично женился — на внучке родного дедули (в том же возрасте [число 14 в нумерологии иудаизма соответствует понятию «имеющий истечение семени» (הוב)] папаша Самуила, он же припомненный в прологе внук автора «Тании» и тезка последнего хабадского вождя, взял в жены двоюродную сестричку); помянутый раби Неффалим-Цви-Иуда Берлин тоже был женат вторым браком на своей племянке; вышеназванному раби Аврааму-Мардохею Альтеру, бросившему паству на добычу гитлеровцам, стукнуло 55 лет, когда отошла в мир иной его первая дражайшая половина, немного времени спустя он также вступил в брак с собственной племянницей и стал «молодым отцом» (к слову, такой же упомянутый выше раби-предатель Иоиль Тейтельбаум капельку не дотянул до его возраста при вступлении во второй брак — его двадцатипятилетняя невеста-сиротка была в два раза младше раби). Не приходится удивляться, что бесчисленные еврейские любители кровного родства страдают от десятков семейных генетических заболеваний различной степени тяжести и уродства.

И приличествующая «оговорка по Фрейду» о фарисейском бессознательном: Талмуд включает своеобразный сонник для набожных иудеев, которые грезят не о рокоте космодрома, ледяной си-неве или траве у дома, но о разновидностях вышеприведенных потешек («Брахот», стр. 57а): «Кол-ли приснилось, что совокупился с родной матерью, пусть ожидает [прибавления] знаний... с отроковицей [с другим мужчиной] обрученной — пусть ожидает [постижения] Торы... с родной сестрой — пусть ожидает [приращения] мудрости... с замужней дамой — обещано ему, что сподобится грядущей мессиянской жизни... с гусыней — станет ректором ешибота. Раввин Аши изрек: „Я лицезрел [во сне] гусыню, совокупился с ней — и взошел по карьерной лестнице!“» (הבא על אמו בחלום יצפה לבינה... הבא על נערה מאורסה יצפה לתורה... הבא על אחותו בחלום יצפה לחכמה... הבא על אשת איש בחלום (מובטח לו שהוא בן העולם הבא... והבא עליה [על האווה] הוי ראש ישיבה. אמר רב אשי: אני ראיתיה ובאתי עליה וסלקית לגדולה!)).

Мы говорили выше о том, что во время Второй мировой войны нацисты уничтожали не только лишь «недочеловеков», но и «расово полноценных» антифашистов, так как любой фашизм античеловечен по самой своей людоедской сути. Приведем теперь образчик фашистского отноше-

ния традиционного иудаизма к одной из наиболее уязвимых представительниц еврейского социума — вдове (пусть и «расово полноценной»). Еще не исковерканный талмудистами Ветхий Завет в полной мере понимал ее горемычную долю и предостерегал хамоватых иудеев от угнетения одинокой женщины (Ид. 22:22–24): «Ни вдовы, ни сироты не притесняйте; если же ты притеснишь их, то, когда они возопиют ко Мне, Я услышу вопль их, и воспламенится гнев Мой, и убью вас мечом, и будут жены ваши вдовами и дети ваши сиротами». Но в традиционном иудаизме Библия понимается исключительно через Талмуд и аналогичные ему книжки, а перед абстрактными мечами Господними евреи не дрейфят. Посему, например, в упомянутом компендиуме «Шулхан арух» (Ш:22, № 18; на основании Талмуда [«Бава мециа», стр. 71а; «Авода зара», стр. 22б]) недвусмысленно кратко и нахально повелевается: «Вдове воспрещается возвращать пса из-за подозрения [в сексе с ним]» («אלמנה אסורה לגדל כלב מפני החשד»); см. вдобавок приведенный выше бесстыжий комментарий раби Йосифа Розена). Интересно, как примирить сей образец передернутого раввинского сознания, которому кругом мерещатся экзотические извращения, с курьезным наблюдением упомянутого ранее раби Моисея Софера, который оповещал в сборнике своих ответов («Хатам софер», Ш:133): «А zenки наши видят, что большинство незамужних [еврейских] потаскушек становятся скромницами после брака» («ועינינו רואות הרובן פרוצות בפנינו ונעשית צנועות אחר נישואין»); выходит, что вдовствующая женщина (вновь) превращается в «потаскушку»? *Завсегда!* — утверждают мракобесы: в венецианском издании ответов средневекового раби Асира, сына Йехиелова, современника упомянутого в прологе раби Соломона ибн Адерета (непомерно высоко ставившего раби Асира, чьи истолкования печатаются нынче в любой публикации Талмуда и регулярно штудируются иудеями), помещен вопрос от некоего сатрапа Иуды Вакра (XVIII:13): «Одна [еврейская] вдовушка забременела от араба и родила... упомянутая вдовушка отдала большую часть своего имущества арабу, с которым ее подозревают [в связи], а когда евреи, видя ее брюхатой, вопрошали, от кого она понесла, признавалась, что от одного араба... и я рассудил, что из-за публичности дела надо бы срезать ей носик, чтоб уничтожить прелесть ее личика, что макияжила перед совокупителем, а еще [принудить] выплатить градоначальникам немного деньжат. Ныне же: соизволите предложить поступить строже али по-моему — так в точности и сделаю» («אלמנה אחת נתעברה מישמעאל אחד וכריסה בין שניה... ושהאלמנה הנוכרת נתנה רוב נכסיה לישמעאל שהיא חשודה עמו. ושאלו ממנה היהודים כשראוה מעוברת: ממי נתעברה. והודתה בפניהם שמן הישמעאל שהיתה חשודה עמו... ומה שעלה בדעתי מפני שהענין כל כך מפורסם להתוך חוטמה כדי לשחת תאר פניה (שקשטה בפני הבעל ושתפרע לאדוני העיר קצת ממון. ועתה אם תרצה בעצתך להחמיר יותר או לישראל בדיני כן אעשה ממנה לא אשה). Раби Асир отвечал лаконично: «Красиво осудил! Срежьте ее носик, чтоб осрамилась перед своим прелюбодеем, да сделайте сие врасплох, чтоб не успела бросить религию; по средствам ее наложите денежный штраф, — и мир тебе и всему твоему!» («יפה דנת. וחתכו חטמה כדי שתתגנה על) (מנאפיה. ודבר זה יעשו פתאום כדי שלא תצא לתרבות רעה ולפי עושרה לקנסה בממונה. ואתה וכל אשר לך שלום!»)

«Бесстыдные» вдовицы якобы искушали и самих иудейских святош. В цитате люблинского раби Садока мы уже имели дело с мудрецом Равой, на которого «никчемные людишки» ишачили рикшами взамен ослов. Прения Равы и его коллеги Абайе занимают ощутимую часть Талмуда, оба считаются *величайшими* мудрецами еврейского народа. Об «аскезе» Равы, его шпанистой подруге жизни и о легкомысленной вдове повествует нижеследующая история («Ктубот», стр. 65а): «Хома, жинка Абайе, явилась к Раве и молвила... „Чтоб ты так жил, что [Абайе, покойный супруг] наливал мне выпивку из вот таких чаш!“ Ее ручка оголилась, когда она жестом показывала [объем чаш], и раввинат залило светом [ее белоснежной кожи]. Рава вскочил, рванул домой и полез к жене [вождею секса]. Та насторожилась: „Кто сегодня заглядывал в раввинат?“ „Хома, жинка

Абайе“, — ответил он. [Что было дальше —] она лупила Хому сундучным замком, покамест не вытурила прочь из города» (כִּי חוּמָא דְבֵיתָהּוּ דַאבִּי אַתָּאִי לְקַמִּיָּה דְרַבָּא אַמְרָה לִיה... חַיִּי דְמַר דְהוּי מִשְׁקִי לִיה בְּשׁוּפְרוֹי כִּי) חוּמָא דְרַבָּא אַמְרָה לִיה בְּתַר רַב חַסְדָּא: הָאִי. בְּהַדִּי דְקָא מַחְוִיא לִיה אִיגְלִי דְרַעָא נַפְל נְהוּרָא בְּבִי דִינָא. קָם רַבָּא עַל לְבֵיתָיָה תְּבַעָה לְבַת רַב חַסְדָּא. אַמְרָה לִיה בְּתַר רַב חַסְדָּא: (מָאן הוּי אִידְנָא בְּבִי דִינָא. אַמַר לֵה: חוּמָא דְבֵיתָהּוּ דַאבִּי. נַפְקָא אַבְתָּרָה מַחְתָּא לֵה בְּקוּלְפֵי דְשִׂידָא עַד דַּאפְקָה לֵה מְכוּלֵי מַחְוִיא).

Адово пламя насилия, расправ, террора, половых извращений, расизма, воинствующего национализма и фашизма традиционного иудаизма ярко горит и в наше время — в том числе благодаря «Тании» и ее студиозусам.

Но вышеописанное состояние мира, по «Тании», продлится не вечно: «...„ситра ахара“ и нечистота — „отвратное для Всевышнего, что Он ненавидит“» («Тания», гл. 22, стр. 130) [אַבְל הַסְטְרָא] (אָחְרָא וְהַטּוּמְאָה הִיא תּוֹעֵבַת ה' אֲשֶׁר שָׂנֵא (תְּנִיא, חֶלֶק רֵאשׁוֹן, פֶּרֶק כ"ב) ת. е. Бог ненавидит народы мира, равно как и всех нечистых животных, поддерживаемых «клипами». В будущем, когда придет Машиах (Мессия), «тогда все „клипот“ уничтожаются совершенно пред Всевышним, как будто их не было, как сказано: „Все народы как ничто пред Ним и т. д.“, а также: „Ибо вот враги Твои, Всевышний, ибо вот враги Твои погибнут, рассеются и т. д.“» («Тания», гл. 19, стр. 121) [הָרִי כָל הַקְּלִיפּוֹת בְּטָלִים וּמְבוּטָלִים] (וְהוּי כֹּלָא הָיוּ מִמֶּשׁ לִפְנֵי ה' כְּדַכְּתִיב כָּל הַגּוֹיִם כַּאֲיִן נִגְדוּ וּגּוֹ' וְכַתִּיב כִּי הִנֵּה אֹיבֵיךָ ה' כִּי הִנֵּה אֹיבֵיךָ יֵאבְדוּ יִתְפַּרְדּוּ וּגּוֹ' (תְּנִיא, חֶלֶק רֵאשׁוֹן, פֶּרֶק י"ט).

Здесь Шнеур-Залман прямо ставит знак равенства между нечистотами и народами мира.

Вышеупомянутый старший товарищ Познера раби Менаим-Наум Тверский глаголил («Маор энаим», № 28): «„Виноградник Господа Саваофа есть дом Израилев“ [Ис. 5:7], а прочие народы есть листва да шелуха, оберегающие плод, как известно из святой книги Зоѓар. И по правде они ничтожество и пустота, как приводится в строфе: „Все народы пред Ним как ничто, — менее ничтожества и пустоты считаются у Него“ [Ис. 40:17], и как будто вовсе нет их в мире» (כִּי כֶּרֶם ה' צְבָאוֹת) (בֵּית יִשְׂרָאֵל וְשָׂרָר הָאוֹמוֹת הֶם עַלֵּין וְקְלִיפּוֹת שׁוֹמְרִים לִפְרֵי כִידוּעַ עַל פִּי הַזּוֹהַר הַקְּדוֹשׁ וּבִאֲמַת הֶם אִפְסוּ וְתוֹהוּ כְּמוּבָא בְּפִסּוּק כָּל הַגּוֹיִם (כַּאֲיִן נִגְדוּ מֵאִפְסוּ וְתוֹהוּ נִחְשְׁבוּ לוֹ וְכֵאלִלוּ אֵינִם בְּעוֹלָם כֹּלָּל).

Если Познер питал болезненное отвращение к самим «нечистым животным», то его прямой потомок тронулся дальше и объявил иудейский джихад... невинным игрушкам и картинкам, представляющим этих зверей: в выступлениях последнего хабадского вождя Менаима-Мендла Шнеерсона «Торат Менаим · гитваадуйот» (год 1984 [5744], т. I, стр. 487–489) недвусмысленно заявлено: «Во многих книгах живописуется влияние, оказываемое на личность лицемерием и созерцанием... изображений нечистых животных и т. п. Из сказанного [Пр. 22:6] — „Наставь юношу при начале пути его: он не уклонится от него, когда и состарится“ — понятно, что вопрос этот особенно касается еврейских детей воспитательного возраста... Понятно, что когда ребенку дают игрушку в виде животного... надобно усердствовать, чтобы выбрать ее в виде чистого [т. е. „кошернаго“] животного, чистой скотинки, чистой птички, чистой рыбки и т. п. Исходя из этого, когда подросший ребенок приступает к изучению форм букв, и ему демонстрируют упрощающие их запоминание определенные картинки, надобно усердствовать, чтобы на них были изображены токмо чистые животные. Для примера: когда детям рисуют букву „алеф“ [א] в виде человека, несущего два ведра воды... и для пущей наглядности изображают речку с рыбками, кошку на берегу и тому подобное, то надобно усердствовать, чтобы „выбросить кошку“... а на ее месте нарисовать [чистую] скотинку либо чистое животное; так сделать и с другими иллюстрациями... Также понятно, что касаясь издателей книжечек и тому подобного... надобно усердствовать, чтобы

использовали токмо изображения чистых животных... В [мессианском] грядущем претворится в жизнь уготованное [Зр. 13:2]: „и нечистого духа удалю с земли“ — упразднение и удаление всего супротивного чистоте» (בצורת של בעלי) חיים טמאים וכיוצא באלו. ועל פי מה שנאמר „חונך לנער על פי דרכו גם כי יזקין לא יסור ממנה“ מובן שענין זה צריך להיות בהדגשה יתירה בנוגע לילדי ישראל בגיל החינוך... מובן שכאשר נתנים לתינוק צעצוע בדמות בעל חי... יש להשתדל לבחור צעצוע שהוא בדמות בעל חי טהור בהמה טהורה עוף טהור דג טהור וכיוצא באלו. ועל דרך זה כאשר הילד מתגבר ומתחיל ללמוד צורת האותיות שאז מראים לו ציורים מסויימים כדי להקל בתפיסת צורת האותיות יש להשתדל שבעלי החיים שבציורים אלו יהיו רק בעלי חיים טהורים. ולדוגמא: כאשר מציירים לילדים אות אלף בדוגמת אדם הנושא שני דליי מים... וכדי להמחיש יותר את הציור מציירים נהר עם דגים ועל שפת הנהר חתול וכיוצא בזה ישתדל „לזרוק“ את ה„חתול“... ולצייר במקומו בהמה או חיה טהורה וכיוצא בזה בשאר ציורים. וכמו כן מובן בנוגע להמוציאים לאור דחברות וכיוצא באלו... שיש להשתדל שישתמשו בציורים של בעלי חיים טהורים (דוקא... לעתיד לבוא יקויים היעוד „[ו]את רוח הטומאה אעביר מן הארץ“ ביטול והעברת כל הענינים שהם היפך הטהרה).

Иначе говоря, таким персонажам русских сказок, как Зайцу, Лисе, Медведю, Волку, Собаке, Кошке, Цапле, Мышке-норушке, Лягушке-квакушке, Царевне-лягушке, Коньку-горбунку и Сивке-бурке нет места в мессианско-фашистском будущем хабадизма. Раввины обрекут на «упразднение и удаление» любимых нашей детворой «Ежика в тумане», «Каникулы Бонифация», «Кота Леопольда», «Винни-Пуха», «Ну, погоди!» и, естественно, западных Микки-Мауса, Гарфилда, Тома и Джерри (и прочих *нечистых* животных). Даже «неизвестный науке зверь» Чебурашка не уцелеет, ведь по иудейской «науке» он тоже стопроцентно «нечист»: нет у него раздвоенных копыт с глубоким разрезом, и он не жует жвачку (Вт. 14:6).

«...а „клипот“ и „ситра ахра“ называются „рвота и испражнения“, как известно» («Тания», гл. 24, стр. 145).

שקליפות וסטרא אחרא נקראים קיא צואה כנודע (תניא, חלק ראשון, פרק כ"ד).

Итак, согласно «Тании» «клипот» (нечистоты) = рвота и испражнения = нечистые животные = народы мира. Евреи же — единственные, к кому, по мнению Шнеура-Залмана, можно применить понятие «человек». Автор «Тании» убежден в конечной гибели всех народов мира с приходом Мессии.

В одной из древнейших иудейских визионерско-каббалистических книг-современниц Талмуда «Гехалот рабати» (XXXVI:2, 3) обрисовывается, как Машиах-уголовник (еврейский идеал Мессии) вкупе с Царем небесным помножит на нуль сопротивляющиеся умерщвлению народы мира: «А в час, когда Машиах выйдет из тюрьмы, возьмется за народы мира поодиночке. Они же спросят: „Отчего желаешь искоренить семьдесят народов ради одного? Все зло, что есть у нас, есть в твоём народе — у нас воры, у тебя воры; у нас убийцы, у тебя убийцы; у нас кровосмешение, у тебя кровосмешение!“ Тогда Машиах умолкнет, нет у него ответа, и даже архангел Михаил умолкнет, нет у него ответа, как сказано [Ив. 32:16]: „И как я ждал, а они не говорят“. Незамедлительно Святой [Бог], да будет Он благословен, смилостивится над Машиахом и ответит за него в пору скорби. Скажет народам: „Вселенские олухи! О детях Моих философствовать взялись? Да неужто есть среди вас творящие по утрам [молитву] «Слушай, Израиль» [Вт. 6:4], как [делают] дети мои?“ О том времени сказано [Ис. 57:12]: „Я покажу правду твою и дела твои“. Читай не „дела твои“, а „те самые дела“» (בשעה שהמשיח יעלה מבית האסורין מתעסק על אומות העולם לכל עם. ואומרים לו: מפני מה אתה רוצה) «те самые дела» לעקור שבעים אומות מפני אומה אחת. כל רעות שיש בעמך. גנבים יש בעמנו גנבים יש בעמך. שופכי דמים יש בעמנו שופכי

דמים יש בעמך. מגלה עריות יש בעמנו מגלה עריות יש בעמך. באותו שעה משתתק ואין לו תשובה למשיח ואפילו מיכאל שר הגדול משתתק ואין לו תשובה שנאמר: הוחלתי כי לא ידברו. מיד מתגלגלין רחמיו של הקדוש ברוך הוא על משיח ועונה אותו ביום צרה. אמר להם: שוטים שבעולם אחר בני מהרהרין אתם. כלום יש בכם קורין קריאת שמע שחרית כבני. על אותו שעה אומר: אני אניד צדקתך ואת (מעשיך. אל תקרי מעשיך אלא אותן מעשיך).

А в составленной в XIII веке (задолго до Познера) антологии ветхозаветных мидрашей «Ялкуп Симеона» приводится любопытная сценка от имени давнего любомудра (Ид. гл. 12, § 212): «Путешествуя по всяческим местам, повстречал я как-то старца, вопросившего меня, будут ли народы мира существовать в эру Машиаха. Я отвечал ему: „Сыне, всякий народ и каждое царство, которые обижали и стесняли Израиль, увидят его торжество, обратятся в прах и вовек не будут жить, как сказано: «Нечестивый увидит это и будет досадовать» [Пс. 111:10]“...» (פעם אחת הייתי עובר ממקום) [פס. 111:10] „...» (למקום. מצאני זקן אחד. אמר לי: יש אומות העולם לימות המשיח. אמרתי לו: בני כל גוי וכל ממלכה שענו את ישראל ולחצו אותם (רואין בטובתן של ישראל וחוזרין ושביין לעפרן ושוב אינן חיים לעולם שנאמר: רשע יראה וכעס וגו'...).

«„Поставил Он тьме предел“ (это сказано о конце дней, когда [Всевышний] уничтожит дух нечистоты на Земле, и раскроется слава Всевышнего, и увидит всякая плоть вкупе, как объясняется далее), а особенно в землях народов мира, воздух которых нечист и полон „клипот“ и [властвует там] „ситра ахра“...» («Тания», гл. 33, стр. 191–192)

קץ שם לחשך (דהיינו קץ הימין שיעביר רוח הטומאה מן הארץ ונגלה כבוד ה' וראו כל בשר יחדיו וכמו שכתוב לקמן) ובפרט בארצות עובדי גלולים שאוירם טמא ומלא קליפות וסטרא אחרא (תניא, חלק ראשון, פרק ל"ג).

«А сало русское едят», как подметил классик. Ведь Познер (в отличие от многих своих приятелей) не укатил в Палестину и всю жизнь сопел воздухом «нечистым и полным „клипот“». Еще каббалист Аризаль (XVI век) полагал, что небосвод мира Асия является нечистотой «клипат нота» Асии («Эц хаим», врата 48, глава 6: הרקעים דעשיה הם קליפת נה דעשיה), а упомянутый предвестник «Тании» раби Иаков Кац описывал молитву в «Толдот Иаков-Иосиф» (толкование на Лев. 19:16, 17) как орудие, «прошибающее все атмосферы, полные „клипот“» (וגם שהיא בוקע כל אוירים שהם מלא מקליפות). Вот откуда позаимствовал автор «Тании» Познер концепцию о *грязном* воздухе.

По убеждению Шнеура-Залмана, трем «клипотам» (следовательно, и народам мира) «...нет вознесения вовеки, разве только путем их обращения в ничто и полного уничтожения, как написано: „И дух нечистоты смету с лица земли“» («Тания», гл. 37, стр. 211) [שאין להן עליה לעולם כי אם ביטול] («Тания», гл. 37, стр. 211) [והעברה לגמרי כמו שכתוב ואת רוח הטומאה אעביר מן הארץ (תניא, חלק ראשון, פרק ל"ז)].

Это представление, что в дни Машиаха Бог сметет дух нечистоты с лица земли, многократно повторено в Зоѓаре (ч. I, стр. 70a и далее: זמין קודשא בריך הוא לאעברא רוח מסאבא מן עלמא). Здесь и в нижеследующем фрагменте автор «Тании» Познер говорит то же самое, но в обработке каббалиста Ари-зала. Сие о жребии «нееврейского зла» в будущем, но что берут иудеи за образчик «кошерного» нееврейского поведения прямо сейчас, какими они имеют охоту видеть нас?

В «Торат Менаим · гитваадуיות» (т. VIII, стр. 136) вышеназванный хабадский вождь Менаим-Мендл Шнеерсон поделился историей из жизни и приключений четвертого хабадского вождя Самуила Шнеерсона (о его чудных браках мы сказали выше): «Возвращаясь из заграницы в Любавич [оплот хабадизма], проезжал тот через какое-то [нееврейское] селение. Все жители высыпали встречать его с хлебом-солью [после фразы на иврите Менаим-Мендл Шнеерсон специально уточ-

нил еврейскими буквами по-русски: „хлэб 'и сол“ (חלעב אי סאָל)], и, чуть только повозка приблизилась, все они пали на колени и стали пред [хабадским] вождем с хлебом-солью... Раби Исаия Берлин был в грандиозном восторге от того страха, что напал на нееврейских селян... Растолковал ему наш господин, учитель и раби — наш учитель-рав Самуил: „Придурок! О ком сказано [Вт. 11:25]: «Господь, Бог ваш, наведет страх и трепет пред вами на всякую землю»?!“ (סיפור מאדוננו) מורנו ורבנו מורנו הרב שמואל שבנסיעתו חזרה מחוץ לארץ לליובאוויטש נסע דרך כפר מסוים. ויצאו לקראתו כל דיירי הכפר בלחם עם מלח [„חלעב אי סאָל“]. ותיכף כשהגיעה העגלה נפלו כל האנשים על ברכיהם ועמדו לפניו עם הלחם ומלח... רבי ישעיה ברלין והוא היה בהתפעלות גדולה מהפחד שנפל על הגויים תושבי הכפר... ענה לו אדוננו מורנו ורבנו מורנו הרב שמואל: „פעטאך! על מי (נאמר 'פחדכם ומוראכם יתן ה' אלהיכם על פני כל הארץ'?)“

«И значит, все три нечистые „клипот“ будут уничтожены и совершенно обращены в ничто» («Тания», гл. 37, стр. 211–212).

ועל ידי זה יתבלעו ויתבטלו לגמרי כל השלש קליפות הטמאות (תניא, חלק ראשון, פרק ל"ז).

Если материальным отображением трех нечистых «клипот», по «Тании», являются народы мира, то под земным отображением «клипат нóга», по логике, надо понимать евреев, увлеченных «нееврейскими премудростями» (науками, искусством, спортом и т. д.). По мнению р. Шнеура-Залмана, они тем самым «оскверняют свой интеллект», ибо «нееврейские премудрости более нечисты, чем пустые занятия» («Тания», гл. 8, стр. 74) [ועוד זאת יתרה טומאתה של חכמת האומות עובדי גלולים על] «они облачают и оскверняют силы интеллекта Хабад в его Б-жественной душе нечистотой „клипат нóга“, содержащейся в этих премудростях» («Тания», гл. 8, стр. 75) [מה שאין כן בחכמת האומות עובדי גלולים הוא מלביש ומטמא בחינת חב"ד שבנפשו האלהית בטומאת קליפת נוגה] [שבחכמות אלו (תניא, חלק ראשון, פרק ח')]. Ими можно заниматься исключительно «для того, чтобы иметь заработок», но не ради них самих («Тания», гл. 8, стр. 75) [אלא אם כן עושה אותן קרדום לחתוך בהן דהיינו כדי] [שעסקו בהן (תניא, חלק ראשון, פרק ח')].

Нечистота «пустых занятий» сравнивается вышеприведенным каббалистом Аризалем («Сефер гаליкутим», гл. «Балак», № 23) с полной «клипот» речью нееврейского пророка Валаама и полагается в традиционном иудаизме более страшным прегрешением, чем рукоблудие (ובבלעם נאמר ויקר כי). (היה מדבר עמו על ידי הקליפה ונקרא דיבור בטל כי גם פה האדם כשמדבר דברים בטלים נקרא איסורו פמור מקרי). Для талмудистов всего только Тора считается «правильной» мудростью, а «евреи беспрестанно размышляют над словами Торы» (толкование вышеупомянутого Раши на талмудический трактат «Суббота», стр. 150а: (דישראל מהרהרין תמיד בדברי תורה)). Отселе еврейская присказка («Мнахот», стр. 646): «Проклят тот, кто возьмется разводиться свиней или обучать своего сына греческой мудрости» (ארור שיגדל חזיר). И фарисейская издевка там же в Талмуде («Мнахот», стр. 996): «Поди, высчитай время, не принадлежащее ни ко дню, ни к ночи, — тогда и штудируй греческую мудрость» (צא ובדוק שעה שאינה לא מן היום ולא מן הלילה ולמוד בה חכמת יונית). Можно широко трактовать «греческую мудрость»: философия, произведения письменности, физическая культура, живопись с зодчеством, медицина и т. д. Вся наша нынешняя цивилизация выросла из этой чуждой традиционному иудаизму мудрости.

Зиждясь на упомянутых каббалистических и талмудических идеях, автор «Тании» Познер логически рассудил, что нееврейская мудрость просто-напросто вынуждена быть повыше глупос-

ти, «пустых занятий», посему бойко ополчился на нее, но, не имея четкого документального подтверждения «осквернения сил интеллекта Хабад», принужден был подытожить свою филиппику словами: «как известно сведущим в тайной мудрости» (כידוע לידועי חן). А далее вообще понес ахинею: мол, изучать нееврейские премудрости нельзя, но ради денег и культа почему-то можно.

Это важный момент, на котором впору подвести черту под нашим разоблачением и обобщить сказанное ранее. Раби Шнеур-Залман из Ляд, он же Залман Борухович Познер, не занимался изобретением еврейского велосипедика. Он являлся всего-навсего ловким компилятором и потрясающим плагиатором. У него были дюжие противники, но оказалось куда больше единомышленников и адептов. Потому как идеи, высказанные им, были и до сих пор являются плоть от плоти *частью* традиционной иудейской идеологии. Даже когда одиозный баламут не мог опереться на какой-либо первоисточник (в силу того что тот, скажем, просто-напросто не существовал), его измышления до такой степени отвечали *духу* традиционного иудаизма, что сами становились еврейским кредо.

Тем не менее в борьбе с идеологией зла нельзя ни на мгновение упускать из виду, что воюем мы не с еврейским народом, а с фашистским мировоззрением. Вредящий евреям или изничтожающий их сам оказывается фашистом. Преподобный Максим Исповедник, всю жизнь беспощадно боровшийся с ересями, написал об этом в VII веке в своем восхитительном труде «[Главы] о любви» («Четыре сотницы о любви» [цитируется по авторитетному изданию 1819 года, СПб., стр. 8 и стр. 218]): «(I:13) Любящий Бога не может не любить и *всякого человека* как самого себя, хотя и болезнует о страстях людей еще не очищенных... (I:15) Усматривающий в сердце своем хотя [бы] след ненависти к *какому-либо человеку* за какой-либо проступок, совершенно чужд любви к Богу. *Ибо любовь к Богу никак не терпит ненависти к человеку...* (IV:82) Старайся, сколько можешь, любить *всякого человека*. Если же сего еще не можешь: по крайней мере *не ненавидь* никого».

Преуспеяние и освобождение всех народов планеты, включая сам еврейский народ, придёт через бесстрашное разоблачение и дальнейшее естественное отторжение фашистской скверны традиционного иудаизма, когда Божественная правда окончательно поборет сатанинскую ложь: во время одного из диспутов с фарисеями Господь наш Иисус Христос так и сказал (Ин. 8:32): «и познаете истину, и истина сделает вас свободными».

Исторический процесс после прихода Машиаха, которого любавические хасиды видят непременно хабадником и потомком царя Давида через Шнеура-Залмана, по логике «Тании» выглядит следующим образом. Бог уничтожает три «клипы», и соответственно, уничтожаются все питаемые ими нечистые животные и народы мира. Затем преобразуется «клипат нога», являющаяся для евреев и чистых животных источником жизни, и заблудшие евреи возвращаются к учению Хабад. Земля при этом не считается Шнеуром-Залманом нечистой, и, следовательно, сохраняет свое существование, или же преобразуется в эфирное тело. Гидросфера, атмосфера, поддерживаемые, по логике «Тании», «клипотами», должны уничтожиться. Миллионы еврейских душ-искр объединяются в первозданные 600 тысяч. Таким образом, 600 тысяч еврейских душ, парящих над пустынной (или эфирной) Землей есть подлинный апофеоз истории по «Тании».

* * *

Как известно, расизм имеет три основные черты⁴:

1. Теория превосходства одной расы над другой.
2. Теория неизменности духовных и интеллектуальных качеств «высших» и «низших» рас во времени.
3. Стремление к геноциду «неполноценных» рас, их порабощению, изоляции и/или самоизоляции от них (апартеид и автоапартеид).

Все это в полной мере присутствует в труде р. Шнеура-Залмана «Тания» в виде следующих основных идей (в соответствующей нумерации):

1. Еврейские души — частицы самого Бога. Неевреи лишены Божественной души. Неевреи обладают лишь животной душой, «**в которой нет добра совершенно**». Еврейская мудрость — мудрость высшего порядка, нееврейская мудрость — «**хуже пустых занятий**».
2. «Клипотам» (а стало быть, народам мира, питаемым ими) «**нет вознесения вовеки**» как морально несовершенным. Еврейские же души «**по природе своей не могут желать запрещенного**».
3. Согласно «Тании», в будущем «„клипот“ уничтожаются совершенно пред Всевышним, как будто их не было, как сказано: „Все народы как ничто перед Ним“...»

Анализ книги «Тания» заставляет сделать вывод о расистском характере её доктрины, о пропаганде книгой идей расовой неполноценности неевреев, о возбуждении ненависти к неевреям и унижения достоинства группы лиц, а именно неевреев, по признакам расовой и национальной принадлежности.

- **Горюнов Д. В.**, кандидат философских наук, доцент кафедры культурологии и философии Пермского государственного института культуры
- **Гиляров К. В.**, специалист по иудаике, автор книги «Тайна Таныи»
- **Трунов Д. Г.**, доктор философских наук, профессор кафедры конфликтологии Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов
- **Пустовалов А. В.**, кандидат филологических наук, доцент филологического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета

⁴ Семенов Ю. И. «Философия истории. (Общая теория, основные проблемы, идеи и концепции от древности до наших дней)». — М.: «Современные тетради», 2003. — 776 стр.; см. раздел 1.9: «Расы, расизм и концепция расового детерминизма», стр. 81–88.